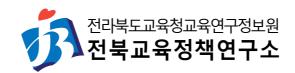
발 간 등 록 번 호 전북교육 2022-183

교육정책연구 2022-001

2021 전라북도교육청 정책사업평가

연구책임자 이 순 아



2021 전라북도교육청 정책사업평가

발간등록번호 전북교육 2022-183 전북교육정책연구 2022-001

발행일: 2022년 1월 31일

발행인 : 전북교육정책연구소장 최은경

발행처 : 전라북도교육청교육연구정보원 전북교육정책연구소

주 소 : (우54927) 전주시 덕진구 안덕원로 191

전 화: 063-250-3761 팩 스: 063-250-3769 이메일: 2soona@jbedu.kr

인 쇄: 협성사(063-277-0211)

※ 이 보고서의 내용은 연구자의 의견으로 전라북도교육청 및 전북교육정책연구소의 공식 입장과 다를 수 있습니다.

만든 사람들

연구책임	이 순 아	전북교육정책연구소 연구위원
연구협력	김 예 순	전북교육정책연구소 교육연구사
	이 강 자	전라북도교육청 정책공보관 장학관
	오 형 문	진봉초등학교 교감
	이 경 희	전라북도교육청 정책공보관 장학사
	길 국 환	전라북도교육청 정책공보관 장학사
	신 희 은	전라북도교육청 정책공보관 장학사
	배 헌 미	전라북도교육청 정책공보관 장학사
	전 은 정	전라북도교육청 정책공보관 주무관
	권 다 희	전라북도교육청 정책공보관 주무관
	이 미 진	전주교육지원청 행정지원과 주무관

목 차

Part I. 정책사업 평가 목적 및 개요
제1절. 정책사업 평가의 필요성 및 목적
제2절. 정책사업 평가 추진 개요4
Part Ⅱ. 주요 정책사업별 평가지표
제1절. 평가지표의 개요9
제2절. 정책사업별 세부 평가지표
Part Ⅲ. 정책사업 평가결과
주요정책 1. 자율과 도전, 배움이 즐거운 학생41
정책과제 1-1. 안전한 학교41
정책과제 1-2. 미래혁신교육과 참된 학력신장 59
주요정책 2. 신뢰와 존중, 가르침이 행복한 선생님 87
정책과제 2-1. 민주적 학교문화 조성 87
정책과제 2-2. 교권 존중과 신뢰하는 학교 97
주요정책 3. 가벼운 어깨, 함께하는 학부모
정책과제 3-1. 학부모 부담 최소화 106
정책과제 3-2. 학부모 학교참여 활성화

목 차

주요정책 4. 청렴은 기본, 공정하고 따뜻한 교육행정
정책과제 4-1. 공정한 교육행정 12
정책과제 4-2. 차별 없는 교육 실현
주요정책 5. 소통과 협력, 건강한 학교-마을교육공동체 14
정책과제 5-1. 작은 학교 희망 찾기14
정책과제 5-2. 청소년 놀이 공간 확보 15
Part IV. 요약 및 제언
제1절. 2021 정책사업 평가 요약 15
제2절. 제언16

※ 2021 전라북도교육청 정책사업평가 일환으로 수행한 「2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과」는 별책으로 발간함.

표목차

〈표 Ⅱ-1-1〉 2021 전라북도교육청 정책사업별 평가지표	
〈표 Ⅲ-1-1〉 노후 특정관리 대상 시설의 정밀점검 실적42	
〈표 Ⅲ-1-2〉 개인정보보호 및 정보보안 수준 진단 결과(2020년)	
〈표 Ⅲ-1-3〉 교직원 안전 관련 전문교육 이수 실적(2020년)	
〈표 III -1-4〉 교직원 안전 관련 전문교육 이수 실적의 연도별 변화 추이 45	
〈표 Ⅲ-1-5〉 학생 안전교육 수업 실시율(2020년) ····································	
〈표 Ⅲ-1-6〉 학생 안전사고 발생 건수(2020년) ····································	
〈표 Ⅲ-1-7〉 학생 안전사고 발생에 따른 비용	
〈표 Ⅲ-1-8〉 학교 안전정책에 대한 인식	
〈표 Ⅲ-1-9〉학교 안전정책에 대한 인식의 연도별 변화 추이	
〈표 Ⅲ-1-10〉 전문상담교사 배치 현황 51	
〈표 Ⅲ-1-11〉 보건교사 배치 현황52	
〈표 Ⅲ-1-12〉학업 중단 현황(2020년)	
〈표 Ⅲ-1-13〉 학업 중단 사유별 현황(2020년)54	
〈표 Ⅲ-1-14〉 학생 대상 학교폭력 예방 교육 현황(2020년) ····································	
〈표 Ⅲ-1-15〉 교원 대상 학교폭력 예방 교육 현황(2020년)·······56	
〈표 Ⅲ-1-16〉 학교폭력 예방 정책에 대한 인식 ···································	
⟨표 Ⅲ-1-17⟩ 학교폭력 에방 정책에 대한 인식의 연도별 변화 추이 ···································	
⟨표 Ⅲ-1-18⟩ 학교혁신 정책의 성과 인식 ···································	
〈표 Ⅲ-1-19〉 학교혁신 정책 성과 인식의 연도별 변화 추이	
〈표 Ⅲ-1-20〉 참학력 향상 정책에 대한 인식	
〈표 Ⅲ-1-21〉 참학력 향상 정책 인식의 연도별 변화 추이	
〈표 Ⅲ-1-22〉수업혁신에 대한 인식 ···································	
(표 Ⅲ-1-23) 수업혁신 인식의 연도별 변화 추이 ···································	
〈표 Ⅲ-1-24〉 자유학기제 운영 현황	
〈표 Ⅲ-1-25〉 동아리 활동 현황	
⟨표 Ⅲ-1-26⟩ 창의적 체험 활동과 학생자율 동아리 현황 ···································	

〈표 Ⅲ-1-27〉 선행교육 근절 관련 교원 및 학부모 대상 연수 현황(2020년)69
〈표 Ⅲ-1-28〉 기초학력 지원 정책의 효과성 인식 70
〈표 Ⅲ-1-29〉 기초학력 지원 정책 효과성 인식의 연도별 변화 추이 70
〈표 Ⅲ-1-30〉 진로체험 프로그램 참여율(2020년) ······ 71
〈표 Ⅲ-1-31〉 진로진학 교육에 대한 인식 72
〈표 Ⅲ-1-32〉 진로진학 교육 인식의 연도별 변화 추이 ···································
〈표 Ⅲ-1-33〉 특성화고·마이스터고 국가기술자격증 취득률 ···································
〈표 Ⅲ-1-34〉 특성화고·마이스터고 취업률(2020년) ····································
〈표 Ⅲ-1-35〉 특성화고 지원의 효과성 인식
〈표 Ⅲ-1-36〉 특성화고 지원 효과성 인식의 연도별 변화 추이 76
〈표 Ⅲ-1-37〉 학생건강체력평가 측정 현황·······77
〈표 Ⅲ-1-38〉 학생건강체력평가 등급 현황(전체) ······· 78
〈표 Ⅲ-1-39〉 성별 학생건강체력평가 등급 현황 79
〈표 Ⅲ-1-40〉학교급별 학생건강체력평가 등급 현황80
〈표 Ⅲ-1-41〉학교스포츠클럽 활동 현황 81
〈표 III-1-42〉 학교스포츠클럽 활동에 대한 인식······82
〈표 Ⅲ-1-43〉 학교스포츠클럽 활동 인식의 연도별 변화 추이 83
〈표 Ⅲ-1-44〉학생예술프로그램 참여율 ······ 84
〈표 Ⅲ-1-45〉환경생태교육에 대한 인식 86
〈표 Ⅲ-2-1〉학생자치 공간 확보 현황
〈표 Ⅲ-2-2〉학생자치 시수 확보 현황89
〈표 Ⅲ-2-3〉 학생자치 활동 지원에 대한 인식90
〈표 Ⅲ-2-4〉학생자치 활동 지원 인식의 연도별 변화 추이91
〈표 Ⅲ-2-5〉 민주적 의사결정 과정에 대한 인식 92
〈표 Ⅲ-2-6〉 민주적 의사결정 과정 인식의 연도별 추이92
〈표 Ⅲ-2-7〉학생인권 정책에 대한 인식 93
〈표 Ⅲ-2-8〉학생인권 정책 인식의 연도별 변화 추이
〈표 Ⅲ-2-9〉 방과후학교 및 야간자율학습 선택권 보장에 대한 인식 95

〈표 Ⅲ-2-10〉 방과후학교 및 야간자율학습 선택권 보장 인식의 연도별 변화 추이 96
〈표 Ⅲ-2-11〉 교권보호 정책에 대한 인식 98
〈표 Ⅲ-2-12〉 교권보호 정책 인식의 연도별 변화 추이 99
〈표 Ⅲ-2-13〉 교육활동 침해 유형(2020년) 100
〈표 Ⅲ-2-14〉 교원연수 이수 실적
〈표 Ⅲ-2-15〉 도교육청의 학교업무 지원 강화 및 업무 경감에 대한 인식 103
〈표 Ⅲ-2-16〉 도교육청의 학교업무 지원 강화 및 업무 경감 인식의 연도별 변화 추이 104
〈표 Ⅲ-2-17〉 공문서 생산 현황 105
〈표 Ⅲ-3-1〉급식비 지원 현황
〈표 Ⅲ-3-2〉 현장체험학습비 지원 현황(2020년) 108
〈표 Ⅲ-3-3〉 교복구입비 지원 현황(2020년)
〈표 Ⅲ-3-4〉방과후학교(프로그램) 현황
〈표 Ⅲ-3-5〉 초등돌봄교실 현황 ···································
〈표 Ⅲ-3-6〉 방과후학교 만족도····································
〈표 Ⅲ-3-7〉 방과후학교 만족도의 연도별 변화 추이
〈표 Ⅲ-3-8〉 초등돌봄교실 만족도 ······ 114
〈표 Ⅲ-3-9〉 초등돌봄교실 만족도의 연도별 변화 추이 ······ 114
〈표 Ⅲ-3-10〉 사교육 참여율(2020년)115
〈표 Ⅲ-3-11〉 1인당 월평균 사교육비(2020년) ······ 116
〈표 Ⅲ-3-12〉 사립유치원 학부모 월평균 부담금(2020년)
〈표 Ⅲ-3-13〉 공립유치원 취원율 및 이용률 ···································
〈표 Ⅲ-3-14〉 학부모 교육의 유형별 실시 현황(2020년)
〈표 Ⅲ-3-15〉 학교와의 소통 여건에 대한 인식
〈표 Ⅲ-3-16〉 학교와의 소통 여건 인식의 연도별 변화 추이
〈표 Ⅲ-4-1〉 교원 정기인사 만족도 125
〈표 Ⅲ-4-2〉 일반직 정기인사 만족도(2017년-2019년)
〈표 Ⅲ-4-3〉 일반직 정기인사 만족도(2020년-2021년) ····································
〈표 Ⅲ-4-4〉 다문화교육 정책의 효과성 인식

〈표 Ⅲ-4-5〉 다문화교육 정책 효과성 인식의 연도별 변화 추이 ······ 1	131
〈표 Ⅲ-4-6〉교육복지 학교 운영 현황	132
〈표 Ⅲ-4-7〉시·도교육청별 초·중·고교 학생 교육비 지원 기준 ····· 1	134
〈표 Ⅲ-4-8〉 전라북도교육청 초·중·고교 학생 교육비 지원 기준의 연도별 변화 추이 ······· 1	135
〈표 Ⅲ-4-9〉 방송통신중·고등학교 현황(2020년) ······ 1	136
〈표 Ⅲ-4-10〉 학교과정별 특수학교(급)의 학급당 학생 정·현원 ··································	137
〈표 Ⅲ-4-11〉 특수교육 대상 학생의 졸업 및 취업 현황	138
〈표 Ⅲ-4-12〉 특수교육 정책의 효과성 인식 ···································	139
〈표 Ⅲ-4-13〉 특수교육 정책 효과성 인식의 연도별 변화 추이	140
〈표 Ⅲ-4-14〉 유치원 교육과정 운영에 대한 인식	141
〈표 Ⅲ-4-15〉 유치원 교육과정 운영 인식의 연도별 변화 추이 ···································	141
〈표 Ⅲ-5-1〉 지역별 초등학생 수 변화 추이	143
〈표 Ⅲ-5-2〉 원도심학교 학생 수 변화 추이	149
〈표 Ⅲ-5-3〉학교 내 놀이 활동에 대한 인식	151
〈표 Ⅲ-5-4〉학교 내 놀이 활동 인식의 연도별 변화 추이	152

리	早	구	L
 己	亏	^	ľ

[그림	I -1-1]	정책사업 평가 추진 과정	··· 5
[그림	∭-4-1]	교원 정기인사 만족도 추이	125
[그림	Ⅲ-4-2]	일반직 정기인사 만족도 추이(2020년-2021년)	128

Part I

정책사업 평가의 목적 및 개요

제1절. 정책사업 평가의 필요성 및 목적

제2절. 정책사업 평가 추진 개요

Part I. 정책사업 평가의 목적 및 개요

제1절. 정책사업 평가의 필요성 및 목적

- 이 연구는 전라북도교육청이 추진 중인 정책사업의 내용과 과정 및 결과 등을 분석·평가하는 것임. 이를 통해 전라북도교육청의 정책사업 추진에 필요한 정보를 공급하여 자원의 효율적 배분과 정책 개선의 기초자료로 활용하고자 함. 아울러 사업 추진 주체의 책임성을 제고하여 정책의 긍정적 성과를 보다 향상시키기 위한 목적도 있음.
- O 2016년도부터 전라북도교육청 정책사업 평가를 통해 전라북도교육청이 추진하고 있는 정책사업의 성과 및 실적을 진단하고 있음. 이를 위해 적절한 지표를 발굴하고 관련 자료(data)를 수집 · 분석하여 취약한 부분과 개선해야 할 부분이 무엇인지, 성과가 나타나는 부분이 무엇인지 등을 파악해오고 있음.
- 「2021 전라북도교육청 정책사업 평가」는 2020년의 정책사업 평가에 적용했던 주요 정책사업별 평가지표를 큰 틀에서 유지하되 민선 3기 전라북도교육청의 정책비전, 5대 주요정책, 10개 정책과제의 틀에 맞춰 지표를 재배치하였음. 각 지표에 대한 실적, 만족도(인식), 성과 등을 정량적으로 분석하고 일부 사업에 대해서는 정성적 분석을 실시하였음.

제2절. 정책사업 평가 추진 개요

1. 평가 실행계획 개요

- O 평가 대상 및 기준 시점
 - 평가 대상: 주요 정책사업
 - 평가 기준 시점: 2021. 12. 31. (또는 2020. 12. 31.)
 - ※ 필요한 경우 전년도를 기준으로 비교 평가하였으며 시계열적 변화 추세를 검토 하기도 하였음.
 - ※ 2020년도 실적의 경우 결과표 등에 별도 표기함.

○ 평가위원회 구성 및 운영

- 구성: 정책공보관 정책조정팀, 전북교육정책연구소
- 기능: 주요 정책사업 정량평가, 일부 지표 내용에 대한 정성평가(심층분석) 수행
- 운영: 2021년 평가 종료 시까지

○ 평가 일정

- 평가의 목적 설정 및 공유 단계: 2021. 3. 1. ~ 2021. 6. 30.
- 평가지표 검토 단계: 2021. 7. 1. ~ 2021. 9. 30.
- 자료수집 및 분석 단계: 2021. 10. 1. ~ 2022. 1. 31.
- 평가결과의 활용 단계: 2022. 2. 1. ~

O 평가결과 활용

- 전라북도교육청의 주요 정책 방향 설정
- 추가 점검 및 진단이 필요한 정책사업 영역 설정
- 전북교육계획 수립에 반영

2. 정책사업 평가 추진 과정

- O 1단계: 정책사업 평가 목적 및 방향 설정
 - 전라북도교육청 주요 정책사업의 평가를 통한 향후 발전 방향 제안
- O 2단계: 평가주체 설정(자체평가)
- O 3단계: 평가대상 사업 분류 및 평가방법 설정
- 4단계: 평가준거 및 지표 설정
- O 5단계: 평가대상 사업별 관련 자료 수집 및 분석
 - 정책사업별 평가지표에 대한 관련 자료 수집, 분석
- 6단계: 평가결과 활용
 - 정책사업별 평가 분석을 통해 향후 전북교육 발전을 위한 방향 설정
 - 전북교육계획 수립 반영

정책사업 평가 목적 및 방향 설정	· 정책사업 평가 목적 설정 · 평가결과 활용 방안 설정
	Û
평가주체 설정	• 전라북도교육청 자체평가 진단
	Û
평가대상 사업 분류 및 평가방법 설정	평가대상: 정책사업 선정(전라북도교육청 주요정책)평가방법: 정책사업 간 비교, 등급화의 형태가 아닌 정책사업별 현황 분석 및 진단
	Û
평기준거 및 지표 설정	 각 정책사업별로 정량적 측정이 가능한 핵심 지표 1~3개 선정 기존 평가자료 및 데이터 활용
	Û
평가대상 사업별 관련 자료 수집 및 분석	· 각 정책사업별 자체 모니터링 및 만족도 조사 등을 통한 자료 수집
	Û
평가결과의 활용	· 전북교육 발전 방향 탐색 및 전북교육계획 수립에 반영

[그림 I-1-1] 정책사업 평가 추진 과정

Part II 정책사업별 평가지표

제1절. 평가지표의 개요

제2절. 정책사업별 세부 평가지표

Part Ⅱ. 정책사업별 평가지표

제1절. 평가지표의 개요

○ (평가대상 영역 및 정책사업) 민선3기 전라북도교육청의 5대 주요정책 10개 정책과제에 대한 세부사업별 평가지표를 적용하였으며, 변화된 정책과제 명칭에 따라 세부평가 지표를 재배치하였음.

O 주요정책 1. 자율과 도전, 배움이 즐거운 학생

- (정책과제 1-1. 안전한 학교) 영역은 안전한 학교환경 구축, 안전교육 이수, 학생 안전사고, 학교 안전정책에 대한 인식, 전문상담교사 및 보건교사 배치, 학업 중단, 학교폭력예방 교육, 학교폭력 예방 정책에 대한 인식을 분석함.
- (정책과제 1-2. 미래혁신 교육과 참된 학력신장) 영역은 학교혁신 정책의 성과 인식, 참학력 향상 정책에 대한 인식, 수업혁신에 대한 인식, 자유학기제 운영 현황, 동아리 활동 현황, 선행교육근절 관련 교원 및 학부모 대상 연수, 기초학력 지원 정책의 효과성 인식, 진로체험 프로그램 참여율, 진로진학 교육에 대한 인식, 특성화고·마이스터고의 국가기술 자격증 취득률과 취업률, 특성화고 지원의 효과성 인식, 학생건강체력평가 등급 현황, 학교스포츠클럽 활동 현황 및 활동 인식, 학생예술프로그램 참여, 환경생태교육 인식을 분석함.

O 주요정책 2. 신뢰와 존중, 가르침이 행복한 선생님

- (정책과제 2-1. 민주적 학교문화 조성) 영역은 학생자치 활동을 위한 공간 및 시수 확보, 학생자치활동 지원에 대한 인식, 학교 내 민주적 의사결정 과정에 대한 인식, 학생인권 증진에 대한 인식, 방과후학교 및 야간자율학습 선택권 보장에 대한 인식을 분석함.
- (정책과제 2-2. 교권 존중과 서로 신뢰하는 학교) 영역은 교권보호 정책에 대한 인식, 교육활동 침해 현황, 교원연수 이수 실적, 학교업무 개선에 대한 인식, 공문서 생산 감축률 등을 분석함.

O 주요정책 3. 가벼운 어깨, 함께하는 학부모

- (정책과제 3-1. 학부모 부담 최소화) 영역은 급식비 지원, 현장체험학습비 및 교복구입비 지원, 방과후학교 및 초등돌봄교실 운영, 방과후학교 및 초등돌봄교실 만족도, 사교육 참 여율과 사교육비, 사립유치원비, 공립유치원 취원율 등을 분석함.
- (정책과제 3-2. 학부모 학교참여 활성화) 영역은 학부모 대상의 교육 실시 현황, 학교와 의 소통 여건에 대한 인식을 분석함.

O 주요정책 4. 청렴은 기본, 공정하고 따뜻한 교육행정

- (정책과제 4-1, 공정한 교육행정) 영역은 교원 인사만족도와 일반적 인사만족도를 분석함.
- (정책과제 4-2. 차별 없는 교육 실현) 영역은 다문화교육 정책의 효과성 인식, 교육복지학교 운영, 저소득층 자녀 교육비 지원, 방송통신중·고등학교 현황, 특수교육 환경, 특수교육 대상 학생의 졸업 및 취업 현황, 특수교육 정책의 효과성 인식, 유치원 교육과정에 대한 인식을 분석함.

○ 주요정책 5. 소통과 협력, 건강한 학교-마을교육공동체

- (정책과제 5-1. 작은 학교 희망 찾기) 영역은 지역별 초등학생 수 변화 추이와 어울림학 교 운영, 원도심학교 학생 수의 변화 추이를 분석함.
- (정책과제 5-2. 청소년 놀이 공간 확보) 영역은 학교 내 놀이 활동에 대한 인식, 청소년 복합문화공간 운영을 분석함.
- (평가유형 및 평가자료 수집) 정책사업 평가는 사업의 성격에 따라 성과를 가시적으로 확인할 수 있는 사업과 그렇지 않은 사업으로 구분해 볼 수 있으며, 가시적인 성과나 실적확인이 가능한 유형의 정책사업인 경우 계량적 지표를, 그렇지 않은 유형의 사업은 인식도 또는 만족도 등을 제시하였음.
- 평가 관련 자료수집은 평가의 중복성을 최소화하기 위해 기존에 활용되었던 각종 평가 제도, 모니터링, 정책만족도 조사, 정책연구, 교육 관련 통계 등의 자료를 최대한 활용하여 학교현장의 혼란과 정책사업 평가에 따른 업무 부담을 최소화하였음.
- 각 평가 영역 및 주요정책에 대한 세부평가 지표는 다음의 〈표 Ⅱ-1-1〉과 같음.

- (평가시점) 정책사업 평가 및 진단을 위해 2021년도에 추진되었던 사업 실적 또는 만족도를 조사하며, 2021년도를 기준으로 전년도 또는 전전년도와의 비교를 통해 성과의정도 또는 성과의 변화 추이를 살펴봄. 단, 정책사업의 종료시점 및 관련 데이터 생성시점을 고려하여 부분적으로는 2020년도 실적이 기준이 되는 경우도 있음.
 - ※ 2020년도 시점이 기준이 되는 경우 결과표와 설명 부분에 별도 표기
- (평가방법) 평가방법은 상대적 비교(전년 대비)를 통해 정책사업별 현황을 진단함. 다만, 절대적 기준을 제시하지 않고 있으므로 평가결과에 대한 해석에 있어 평가자의 주관이 개입될 가능성이 있음.
- 따라서 평가결과에 대한 해석을 최소화하고 결과로 나타난 수치의 정도가 어느 수준에 있는지 정도만을 제시함.
- 부분적으로는 이전 연도와 비교해 어떠한 경향을 보이고 있는지를 제시함.

〈표 Ⅱ-1-1〉2021 전라북도교육청 정책사업별 평가지표

주요 정책	정책과제	세부내용	평자旺	비고
		1-1-1. 안전한 학교환경 구축 - 노후 특정관리 대상 시설의 정밀점검 실적 - 개인정보 보호 및 정보 보안 수준 진단 결과	해당과	
1.		안전한 교육환경 조성 합	1-1-2. 안전교육 이수 - 교직원 안전 관련 전문교육 이수 실적 - 학생 안전교육 수업 실시율	해당과
 자율과 도전, 배움이	'과 1-1. 넌, 안전한 '이 학교		1-1-3. 학생 안전사고 - 학생 안전사고 발생 건수 - 학생 안전사고 발생에 따른 비용	해당과
즐거운 학생			1-1-4. 학교 안전정책에 대한 인식	정책만족도
		교육 보호망	1-1-5. 전문상담교사 및 보건교사 배치 - 전문상담교사 배치 현황 - 보건교사 배치 현황	교육통계
			1-1-6. 학업 중단 - 학업 중단 현황 - 학업 중단 사유별 현황	교육통계

주요 정책	정책과제	세부내용	평자표	비고
		학교폭력 예방	1-1-7. 학교폭력 예방 교육 - 학생의 학교폭력 예방 교육 현황 - 교원의 학교폭력 예방 교육 참여 현황	교육통계
			1-1-8. 학교폭력 예방 정책에 대한 인식	정책만족도
		모든 학교를 혁신학교 채럼	1-2-1. 학교혁신 정책의 성과 인식	정책만족도
		배움과 삶이 하나 되는	1-2-2. 참학력 향상 정책에 대한 인식	정책만족도
		참학력 신장	1-2-3. 수업혁신에 대한 인식	정책만족도
			1-2-4. 자유학기제 운영 현황	해당과
		창의적인 교육과정 운영	1-2-5. 동아리 활동 현황	교육통계
		20	1-2-6. 선행교육 근절 관련 교원 및 학부모 대상 연수	해당과
	1-2.	기초학력 책임교육 지원	1-2-7. 기초학력 지원 정책의 효과성 인식	정책만족도
	미래혁신		1-2-8. 진로체험 프로그램 참여율	해당과
	교육과 참된	진로교육	1-2-9. 진로진학 교육에 대한 인식	정책만족도
	학력신장		1-2-10. 특성화고·마이스터고 국가기술자격증 취득률	해당과
		특성화고 직업교육 역령강화	1-2-11. 특성화고·마이스터고 취업률	해당과
		1884	1-2-12. 특성화고 지원의 효과성 인식	정책만족도
		학생 건강 증진 내실화	1-2-13. 학생건강체력평가 등급 현황	교육통계
			1-2-14. 학교스포츠클럽 활동 현황	교육통계
		체육예술 교육 내실화	1-2-15. 학교스포츠클럽 활동 인식	정책만족도
			1-2-16. 학생예술프로그램 참여	해당과
		환경생태교육	1-2-17. 환경생태교육 인식	정책만족도
			2-1-1. 학생자치 공간 확보	해당과
			2-1-2. 학생자치 시수 확보	해당과
	2-1. 민주적	학교자치 활성화	2-1-3. 학생자치활동 지원 인식	정책만족도
2. 신뢰와	학교문화		2-1-4. 민주적 의사결정 과정에 대한 인식	정책만족도
존중,	조성	학생인권 증진	2-1-5. 학생인권 증진에 대한 인식	정책만족도
가르침이 행복한		아침이 행복한 학교, 저녁이 자유로운 학교	2-1-6. 방과후학교 및 야간자율학습 선택권 보장에 대한 인식	정책만족도
선생님	2-2.		2-2-1. 교권보호 정책에 대한 인식	정책만족도
	교권 존중과	존중받는 교원을 위한 교권 신장	2-2-2. 교육활동 침해 현황	해당과
	서로	ಗ್ರಹ್ಚಬ್ರ	2-2-3. 교원연수 이수 실적	교육통계

주요 정책	정책과제	세뷔내용	평자표	ᄞ고
	신뢰하는	학교업무 최적화	2-2-4. 학교업무 개선에 대한 인식	정책만족도
	학교	역파입구 최석화	2-2-5. 공문서 생산 감축률	해당과
			3-1-1. 급식비 지원	교육통계
		교육비 지원	3-1-2. 현장체험학습비 및 교복구입비 지원 - 현장체험학습비 지원 - 교복구입비 지원	교육통계
3. 7世운	3-1. 학부모 부담	방과후학교 및 돌봄교실 운영	3-1-3. 방과후학교 및 초등돌봄교실 운영 - 방과후학교 운영 현황 - 초등돌봄교실 운영 현황 3-1-4. 방과후학교 만족도	교육통계 관련부서 정책만족도
어깨,	최소화		3-1-5. 초등돌봄교실 만족도	정책만족도
함께하는 학부모			3-1-6. 사교육 참여율	KOSIS
		사교육비 절감을 위한	3-1-7. 학생 1인당 월평균 사교육비	KOSIS
		노력	3-1-8. 사립유치원비	해당과
			3-1-9. 공립유치원 취원율	KOSIS 교육통계
	2.2 5HI口	하다하여 하세하	3-2-1. 학부모 대상 교육 실시 현황	해당과
	3-2. 학부모 학교참여 활성화		3-2-2. 학교와의 소통 여건에 대한 인식	정책만족도
	4-1. 공정한	공정한 인사 시스템	4-1-1. 교원 인사만족도	해당과
	교육행정	구축	4-1-2. 일반직 인사만족도	해당과
		다문화가정 학생 교육	4-2-1. 다문화교육 정책의 효과성 인식	정책만족도
4. 청렴은		저소득층 재녀 교육	4-2-2. 교육복지 학교 운영	교육통계
기본,		사다극증 시니 파팩	4-2-3. 저소득층 자녀 교육비 지원	교육부
공정하고 따뜻한	4-2. 차별 없는	교육/회 확대	4-2-4. 방송통신중·고등학교 현황	해당과
교육행정	교육 실현		4-2-5. 특수교육 환경(특수학교 및 특수학급 정원 준수율)	교육통계
		특수교육 강화	4-2-6. 특수교육 대상 학생의 졸업 및 취업 현황	교육통계
			4-2-7. 특수교육 정책의 효과성 인식	정책만족도
		유아교육 지원	4-2-8. 유치원 교육과정에 대한 인식	정책만족도
5.	5–1.	농아촌 작은 학교 희망	5-1-1. 지역별 초등학생 수	교육통계
소통과	작은 학교	찾기 	5-1-2. 어울림학교 운영	내용분석
협력, 건강한	희망 찾기	원도심학교 활성화	5-1-3. 원도심학교 학생 수	교육통계
학교- 마을교육	5-2. 청소년	학생 놀이 시·공간	5-2-1. 학교 내 놀이 활동에 대한 인식	정책만족도
공동체	놀이 공간 확보	확보	5-2-2. 청소년 복합문화공간 운영	내용분석

제2절. 정책사업별 세부 평가지표

주요정책 1

자율과 도전, 배움이 즐거운 학생

[정책과제 1-1. 안전한 학교]

평가준거

안전한 교육환경 구축, 안전교육 이수, 학생 안전사고, 학교 안전정책, 전문상담교사 및 보건교사 배치, 학업 중단, 학교폭력 예방 교육 및 학교폭력 예방 정책을 평가함.

1) 평자표

- 1-1-1. 안전한 학교환경 구축
- 1-1-2. 안전교육 이수
- 1-1-3. 학생 안전사고
- 1-1-4. 학교 안전정책에 대한 인식
- 1-1-5. 전문상담교사 및 보건교사 배치
- 1-1-6. 학업 중단
- 1-1-7. 학교폭력 예방 교육
- 1-1-8. 학교폭력 예방 정책에 대한 인식

2) 측정방법

1-1-1. 인전한 학교환경 구축

- (1) 노후 특정관리대상 시설의 정밀점검 실적
 - ※ 당해연도 정밀점검 대상 건물 수 = 40년 도래 건물 수 + 정밀점검 주기 도래 건물 수 + 전년도 미점검 건물 수 기점검(정밀점검 주기 도래 전 점검 완료) 건물 수
 - ※ 당해연도 정밀점검 완료 비율: 당해연도 정밀점검 대상 건물 중 당해연도에 정밀점검을 완료한 비율
 - ※ 누적 정밀점검 완료 건물 수: 40년 이상 건물 중 조사 시점에 정밀점검을 완료한 총 건물 수

※ 누적 정밀점검 완료 비율: 40년 이상 건물 중 누적 정밀점검 완료 비율

40년 이상	당해연도 정밀점검	당해연도 정밀점검	누적 정밀점검	당해연도	누적 정밀점검
건물 수	대상 건물 수*	완료 건물 수	완료 건물 수	정밀점검 완료 비율(%)	완료 비율
(a)	(b)	(c)	(d)	(c/b×100)	(d/a×100)

(2) 개인정보보호, 정보 보안 수준진단 결과

구분	매우우수	우수	圪	미흡	매우 미흡
 기준	90점 이상	80점 이상 ~ 89점 미만	70점 이상 ~ 79점 미만	60점 이상 ~ 69점 미만	60점 미만

1-1-2. 안전교육 이수

(1) 교직원 안전 관련 전문교육 이수 실적

교직원 안전 관련 전문교육 이수 실적(%) = (안전 관련 전문교육 이수 교직원 수 / 전체 교직원 수)×100

(2) 학생 안전교육 수업 실시율

학생 안전교육 실시율(%) = (안전교육 실시 학급 수 / 전체 학급 수)×100

1-1-3. 학생 안전사고

- 학생 안전사고 발생 건수
- 학생 안전사고 발생에 따른 비용

1-1-4. 학교 안전정책에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (학생) 학교는 안전하게 학교생활을 하도록 돕고 있나요?	
• (학부모) 학교는 학생들의 안전한 학교생활을 위해 노력하고 있다고 생각하십니까?	전혀 그렇지 않다(1)
• (교직원) 학교 안전 관련 정책이 학생들의 안전한 학교생활에 도움을 준다고 생각하십니까?	~ 매우 그렇다(10)

1-1-5. 전문상담교사 및 보건교사 배치

(1) 전문상담교사 배치율

전문상담교사 배치율(%) = (전문상담교사 수/학교 수)×100

(2) 보건교사 배치율

보건교사 배치율(%) = (보건교사 수/학교 수)×100

1-1-6. 학업 중단

학업 중단률(%) = (학업 중단 학생 수/총학생 수)×100

1-1-7. 학교폭력 예방 교육

(1) 학생의 학교폭력 예방 교육 시간

평균 교육시간 = (정규교과 수업 중 학교폭력 예방 교육시간 + 정규교과 외 학교폭력 예방 교육시간) / 전체 학급 수

정규교과 평균 교육시간 = 정규교과 수업 중 학교폭력 예방 교육시간 / 전체 학급 수

(2) 학교폭력 예방 교육 교원 참여 비율

학교폭력 예방 교육 교원 참여 비율(%) = (학교폭력 예방 교육 참여 교원 수 / 전체 교원 수)×100

1-1-8. 학교폭력 예방 정책에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (학생) 학생은 학교폭력으로부터 안전하게 보호받고 있다고 생각하십니까?	전혀 그렇지 않다(1)
• (학부모) 학교가 학교폭력 예방을 위하여 학부모 대상 교육, 관련 정보 제공 등 다양한 노력을 하고 있다고 생각하십니까?	~ 매우 그렇다(10)

[정책과제 1-2. 미래혁신교육과 참된 학력신장]

평가준거

학교혁신 정책의 성과, 침학력 향상 정책, 수업혁신, 자유학기제 운영, 동아리 활동, 선행교육 근절 관련 교원 및 학부모 대상 연수, 기초학력 지원 정책의 효과성, 진 로체험 프로그램 참여, 진로진학 교육 정책, 특성화고·마이스터고 국가기술자격증 취득 과 취업, 특성화고 지원의 효과성, 학생건강체력평가 등급, 학교스포츠클럽 활동, 학생예술프로그램 참여, 환경생태교육을 평가함.

1) 평재표

- 1-2-1. 학교혁신 정책의 성과 인식
- 1-2-2. 참학력 향상 정책에 대한 인식
- 1-2-3. 수업혁신에 대한 인식
- 1-2-4. 자유학기제 운영 현황
- 1-2-5. 동아리 활동 현황
- 1-2-6. 선행교육 근절 관련 교원 및 학부모 대상 연수
- 1-2-7. 기초학력 지원 정책의 효과성 인식
- 1-2-8. 진로체험 프로그램 참여율
- 1-2-9. 진로진학 교육에 대한 인식
- 1-2-10. 특성화고·마이스터고 국가기술자격증 취득률
- 1-2-11. 특성화고·마이스터고 취업률
- 1-2-12. 특성화고 지원의 효과성 인식
- 1-2-13. 학생건강체력평가 등급 현황
- 1-2-14. 학교스포츠클럽 활동 현황
- 1-2-15. 학교스포츠클럽 활동 인식
- 1-2-16. 학생예술프로그램 참여
- 1-2-17. 환경생태교육 인식

2) 측정방법

1-2-1. 학교혁신 정책의 성과 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (교직원) 학교혁신 정책이 학교문화 개선에 도움을 주었다고 생각하십니까? (학교혁신 예시: 회의출장 없는 날 운영, 배움과 성장의 날(교직원 학습공동체) 운영, 혁신학년제, 교실밖에듀버스, 학교혁신이카데미 등)	전혀 그렇지 않다(1) ~ 매우 그렇다(10)

1-2-2. 참학력 향상 정책에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (교원) 학교의 교육과정과 수업을 통해서 학생의 참학력 향상이	전혀 그렇지 않다(1)
실현되고 있다고 생각하십니까?	~ 매우 그렇다(10)

1-2-3. 수업혁신에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
 (학생) 학생이 협력하고 활동할 수 있는 수업이 진행되고 있나요? (학부모) 학교 수업이 내 자녀의 배움과 성장에 도움이 되고	전혀 그렇지 않다(1)
있다고 생각하십니까?	~ 매우 그렇다(10)

1-2-4. 자유학기제 운영 현황

- 1학기 운영학교
- 1년 운영학교

1-2-5, 동아리 활동 현황

- 전체 동아리 수
- 학생 참여 비율

학생 참여 배율 = (동이리 활동 참여 학생 수) / 전체 학생 수 × 100

※ 되어 활동 중복 가능

1-2-6. 선행교육 근절 관련 교원 및 학부모 대상 연수

	교원 연수 실 (가중치 0.6		학부모 교육 실적 (가중치 0.4)			합계(%)	
전체 교원수 (A)	연수이수 교원수 (B)	비율 (C) B/A×0.6	시·도교육청+ 교육지원청 수(D)	초·중·고교 수 (E)	횟수 (F)	비율(G) [F/D+E]×0.4	(C+G)× 100

1-2-7. 기초학력 지원 정책의 효과성 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (교원) 기초학력 지원 정책이 대상 학생에게 적절하게 지원되고	전혀 그렇지 않다(1)
있습니까?	~ 매우 그렇다(10)

1-2-8. 진로체험 프로그램 참여율

- 학생 진로체험 프로그램: 진로체험, 진로캠프

진로체험 프로그램 참여 학생 수(A)	전교 학생 수(B)	진로체험 프로그램 참여율(C) C=(A/B)×100

- ※ 진로체험: 현장직업체험*, 직업실무체험, 현장견학형(1/4 적용), 학과체험형(강연형 제외)
 - * 현장직업체험: 4시간 이상 실적, 단 6시간 이상 실적은 150% 가산 시간 인정

※ 진로캠프

- 6시간 이상의 진로활동만 해당(job world 등 진로 관련 박람회 참여는 현장견학형)
- 2일에 걸쳐 실시한 6시간도 인정(동일 프로그램, 동일 학생의 경우)
- 진로캠프에 활용한 실적은 '직업인 초청활용' 등 타 실적과 이중으로 활용 불가

1-2-9. 진로진학 교육에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
 (학생) 학생은 다양한 진로진학활동에 참여하고 있나요? (진로진학활동 예시: 학과 및 진로탐색, 진로직업체험, 심리검사, 진로진학설명회, 진로멘토링, 상담활동 등) (※ 대상: 중·고등학생) (학부모) 자녀는 다양한 진로진학활동에 참여하고 있다고 생각하십니까? (진로진학활동 예시: 학과 및 진로탐색, 진로직업체험, 심리검사, 진로진학설명회, 진로멘토링, 상담활동 등) (※ 대상: 중·고등학생 학부모) 	전혀 그렇지 않다(1) ~ 매우 그렇다(10)

1-2-10. 특성화고·마이스터고 국가기술자격증 취득률

자격증 취득률(%) = (자격증 취득 학생 수 / 3학년 현 학생 수) × 100

1-2-11. 특성화고·마이스터고 취업률

취업률(%) = (취업자 수 /취업 대상자 수) × 100

※ 취업 대상자 수: 졸업자 - (입대자 + 제외 인정자)

1-2-12. 특성화고 지원의 효과성 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (교원) 특성화고 직업교육 지원이 학생들의 진로에 도움이 된다고	전혀 그렇지 않다(1)
생각하십니까? (※ 대상: 특성화고 전문교과 교원)	~ 매우 그렇다(10)

1-2-13. 학생건강체력평가 등급 현황

- 학생건강체력평가 등급별 전체 학생 수 및 비율
- 학생건강체력평가 성별*등급별 학생 수 및 비율
- 학생건강체력평가 학교급별*등급별 학생 수 및 비율

학생건강체력평가 영역: 심폐지구력, 유연성, 근력/지구력, 순발력, 체지방 등급구분: 분야별 20점, 전체 100점 만점으로 1등급(80~100점), 2등급(60~79점), 3등급(40~59점), 4등급(20~39점), 5등급(0~19점)

1-2-14. 학교스포츠클럽 활동 현황

- 클럽 수
- 참여 학생 수

1-2-15. 학교스포츠클럽 활동 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (학생) 학교스포츠클럽 활동이 건강하고 즐거운 학교생활에 도움이 되나요?	전혀 그렇지 않다(1)
• (교원) 학교스포츠클럽 활동이 학생의 건강하고 즐거운 학교생활에 도움이 된다고 생각하십니까?	~ 매우 그렇다(10)

1-2-16. 학생예술프로그램 참여

참여율(%) = (예술프로그램 참여 학생 수 / 전체 학생 수) × 100

1-2-17. 환경생태교육 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (학생) 환경생태교육이 자연을 사랑하고 생명을 존중하는데 도움이 되나요?	
• (학부모) 환경생태교육이 자녀가 환경보호와 생명을 존중하는데 도움이 되었다고 생각하십니까?	전혀 그렇지 않다(1) ~ 매우 그렇다(10)
• (교원) 환경생태교육이 학생의 생태 감수성 향상에 도움이 된다고 생각하십니까?	

주요정책 2

신뢰와 존중, 가르침이 행복한 선생님

[정책과제 2-1. 민주적 학교문화 조성]

평가준거

학생자치 공간 및 시수 확보, 학생자치활동 지원, 민주적 의사결정 과정, 학생 인권 증진, 방과후학교 및 야간자율학습 선택권 보장 등을 평가함.

1) 평자표

- 2-1-1. 학생자치 공간 확보
- 2-1-2. 학생자치 시수 확보
- 2-1-3. 학생자치활동 지원 인식
- 2-1-4. 민주적 의사결정 과정에 대한 인식
- 2-1-5. 학생인권 증진에 대한 인식
- 2-1-6. 방과후학교 및 야간자율학습 선택권 보장에 대한 인식

2) 측정방법

2-1-1. 학생자치 공간 확보

학생자치 공간 확보율(%) = (학생자치 공간 확보 학교 수 / 전체 학교 수) × 100

2-1-2. 학생자치 시수 확보

학생자치 시수 확보율(%) = (학생자치 시수 확보 학교 수 / 전체 학교 수) × 100

2-1-3. 학생자치활동 지원 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
 (학생) 학교는 학생들의 자치활동을 지원하고 있나요? (교직원) 학교는 학생들의 자치활동을 지원하고 있습니까? 	전혀 그렇지 않다(1) ~ 매우 그렇다(10)

2-1-4. 민주적 의사결정 과정에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (교직원) 학교에서 중요 사항을 결정할 때 민주적 의사결정 과정을	전혀 그렇지 않다(1)
거치고 있다고 생각하십니까?	~ 매우 그렇다(10)

2-1-5. 학생인권 증진에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
 (학생) 학교는 학생들의 인권을 보호하기 위해 노력하고 있나요? (학부모) 학교는 학생들의 인권을 보호하기 위해 노력하고 있나요? 	전혀 그렇지 않다(1) ~ 매우 그렇다(10)

2-1-6. 방과후학교 및 야간자율학습 선택권 보장에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (학생) 방과후학교(보충수업) 또는 (야간)자율학습을 자유롭게 선택하고 있나요?	전혀 그렇지 않다(1)
• (학부모) 방과후학교(보충수업) 또는 (야간)자율학습을 실시할 때, 학교는 자녀의 선택권을 보장하고 있습니까?	~ 매우 그렇다(10)

[정책과제 2-2, 교권 존중과 서로 신뢰하는 학교]

평가준거

교권보호 정책, 교육활동 침해, 교원연수 이수, 학교업무 개선, 공문서 생산 감축 등을 평가함.

1) 평자표

- 2-2-1. 교권보호 정책에 대한 인식
- 2-2-2. 교육활동 침해 현황
- 2-2-3. 교원연수 이수 실적
- 2-2-4. 학교업무 개선에 대한 인식
- 2-2-5. 공문서 생산 감축률

2) 측정방법

2-2-1. 교권보호 정책에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (교원) 전라북도교육청이 교권 존중을 위해 노력하고 있다고	전혀 그렇지 않다(1)
생각하십니까?	~ 매우 그렇다(10)

2-2-2. 교육활동 침해 현황

·교육활동 침해 유형별 건수 및 변화 추이

2-2-3. 교원연수 이수 실적

- ·조직
- · 인원: 연수 참여 인원
- · 연수시간

2-2-4. 학교업무 개선에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (교직원) 전라북도교육청이 학교업무의 지원 강화 및 업무 경감을 위해 노력하고 있다고 생각하십니까? (예시: 정책사업 평가제, 불필요한 사업 폐지, 공문 감축, 교무행정업무지원팀 운영 등)	전혀 그렇지 않다(1) ~ 매우 그렇다(10)

2-2-5. 공문서 생산 감축률

- 전년도 생산문서 대비 당해연도 문서 생산의 감축 정도

공문서 생산 감축률(%) = ((당해연도 생산 문서량 - 전년도 생산 문서량) / 전년도 생산 문서량 × 100

* 생산 문서: 내부결재 문서를 포함한 모든 생산 문서(에듀파인 연계기안 제외)

주요정책 3

가벼운 어깨, 함께하는 학부모

[정책과제 3-1. 학부모 부담 최소화]

평가준거

급식비 지원, 현장체험학습비 및 교복구입비 지원, 방과후학교 및 초등돌봄교실 운영, 방과후학교 만족도, 초등돌봄교실 만족도, 사교육 참여율 및 사교육비, 사립 유치원비, 공립유치원 취원 등을 평가함.

1) 평자표

- 3-1-1. 급식비 지원
- 3-1-2. 현장체험학습비 및 교복구입비 지원
- 3-1-3. 방과후학교 및 초등돌봄교실 운영
- 3-1-4. 방과후학교 만족도
- 3-1-5. 초등돌봄교실 만족도
- 3-1-6. 사교육 참여율
- 3-1-7. 학생 1인당 월평균 사교육비
- 3-1-8. 사립유치원비
- 3-1-9. 공립유치원 취원율

2) 측정방법

3-1-1. 급식비 지원

지원 비율(%) = (급식비 지원 학생 수 / 총학생 수) × 100

1인당 평균 지원액 = 연간 지원 총액 / 총학생 수

3-1-2. 현장체험학습비 및 교복구입비 지원

- 현장체험학습비 지원

현장체험학습비 지원율(%) = (현장체험학습 실질 지원 인원수/현장체험학습 지원 대상 수) \times 100

- 교복구입비 지원

교복구입비 지원율(%) = (교복구입비 실질 지원 인원수/중·고 신입생 수) × 100

3-1-3. 방과후학교 및 초등돌봄교실 운영

- 방과후학교 운영 현황
 - · 프로그램 수
 - ·참여 학생 수
- 초등돌봄교실 운영 현황
 - · 운영 교실 수: '초등돌봄교실' 운영 교실 수
 - ·참여 학생 수
 - · 참여율(%)= (참여 학생 수/총학생 수) × 100

3-1-4. 방과후학교 만족도(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (학생) 참여하고 있는 방과후학교 프로그램에 대해 만족하나요? (※ 방과후학교 프로그램에 참여하는 학생만 답변)	전혀 그렇지 않다(1) ~ 매우 그렇다(10)
• (학부모) 자녀가 참여하고 있는 방과후학교 운영 전반에 대해 만족하십니까?	
(※ 자녀가 방과후학교 수업에 참여하는 학부모만 답변) ————————————————————————————————————	

3-1-5. 초등돌봄교실 만족도(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (학생) 참여하고 있는 초등돌봄교실에 만족하나요?	
(※ 초등학교 돌봄교실에 참여하는 경우만 답변)	전혀 그렇지 않다(1)
• (학부모) 자녀가 참여하고 있는 초등돌봄교실에 만족하십니까?	~ 매우 그렇다(10)
(※ 자녀가 돌봄교실에 참여하는 경우만 답변)	

3-1-6. 사교육 참여율

사교육 참여율(%) = (사교육 참여 학생 수/전체 학생 수) × 100

3-1-7. 학생 1인당 월평균 사교육비

전체 학생 1인당 월평균 사교육비 = 사교육 참여 학생의 월 사교육비/전체 학생 수 참여 학생 1인당 월평균 사교육비 = 사교육 참여 학생의 월 사교육비/사교육 참여 학생 수

3-1-8. 사립유치원비

- 사립유치원비 중 월평균 학부모 부담금

3-1-9. 공립유치원 취원율

유치원 취원율(%) = (유치원 원아 수/ 만 3~5세 유아 수) × 100 공립유치원 취원율(%) = (공립유치원 원아 수/ 만 3~5세 유아 수) × 100

공립유치원 이용률(%) = (공립유치원 원아 수/ 유치원 원아 수) × 100

- ※ 만 3~5세 유아 수는 통계청 주민등록인구통계 자료 활용
- ※ 유치원 원아 수: 사립유치원 원아 수 + 공립유치원 원아 수

[정책과제 3-2. 학부모 학교참여 활성화]

평가준거	학부모 대상 교육 실시량과 학부모와 학교 간 소통 여건을 평가함.

1) 평재표

3-2-1. 학부모 대상 교육 실시 현황

3-2-2. 학교와의 소통 여건에 대한 인식

2) 측정방법

3-2-1. 학부모 대상 교육 실시 현황

- 유형별 학부모 교육 실시 현황

3-2-2. 학교와의 소통 여건에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (학부모) 학교와 학부모의 소통을 위한 여건이 잘 마련되어 있다고	전혀 그렇지 않다(1)
생각하십니까?	~ 매우 그렇다(10)

주요정책 4

청렴은 기본, 공정하고 따뜻한 교육행정

[정책과제 4-1. 공정한 교육행정]

평가준거

교원 인사만족도, 일반직 인사만족도를 평가함.

1) 평자표

4-1-1. 교원 인사만족도

4-1-2. 일반직 인사만족도

2) 측정방법

4-1-1. 교원 인사만족도(교원인사과)

- 본인 인사에 대한 만족도
- 정기인사 전체 만족도
- 인사청렴 만족도
- 서열부반영 만족도
- 보직 및 임지배정 만족도

4-1-2. 일반직 인사만족도(총무과)

- 인사 관련 사전 안내의 도움
- 예고된 인사기준 및 보직관리 규정에 따른 실시
- 인사고충처리 현황 및 교육행정직 전보서열부 공개의 도움
- 전보서열부의 반영에 대한 만족도

[정책과제 4-2. 차별 없는 교육 실현

평가준거

다문화교육 정책의 효과성, 교육복지 학교 운영, 저소득층 자녀 교육비 지원, 방송 통신중·고등학교 현황, 특수교육 환경, 특수교육 대상 학생의 졸업 및 취업 현황, 특수교육 정책의 효과성, 유치원 교육과정 등을 평가함.

1) 평자표

- 4-2-1. 다문화교육 정책의 효과성 인식
- 4-2-2. 교육복지 학교 운영
- 4-2-3. 저소득층 자녀 교육비 지원
- 4-2-4. 방송통신중·고등학교 현황
- 4-2-5. 특수교육 환경(특수학교 및 특수학급 정원 준수율)
- 4-2-6. 특수교육 대상 학생의 졸업 및 취업 현황
- 4-2-7. 특수교육 정책의 효과성 인식
- 4-2-8. 유치원 교육과정에 대한 인식

2) 측정방법

4-2-1. 다문화교육 정책의 효과성 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (교원) 다문화교육 정책이 다문화에 대한 인식개선에 도움이 되고	전혀 그렇지 않다(1)
있다고 생각하십니까?	~ 매우 그렇다(10)

4-2-2. 교육복지 학교 운영

교육복지 학교 운영률(%) = (교육복지 운영 학교 수/전체 학교 수)×100

4-2-3. 저소득층 자녀 교육비 지원

- 고교학비 지원 기준
- 급식비 지원 기준
- 방과후학교 자유수강권 지원 기준
- 교육정보화 지원 기준

4-2-4. 방송통신중 고등학교 현황

- 학교 수
- 학급 수
- 재학생 수
- 입학생 수
- 졸업생 수

4-2-5. 특수교육 환경(특수학교 및 특수학급 정원 준수율)

- ※ 장애인 등에 대한 특수교육법 제27조(특수학급의 학급 및 각급 학교의 특수학급 설치 기준)
- ① 특수학교와 각급학교의 장은 다음 각 호의 기준에 따라 학급 및 특수학급을 설치하여야 한다.
 - 가. 유치원 과정의 경우: 특수교육대상자가 1인 이상 4인 이하인 경우 1학급을 설치하고, 4인을 초과하는 경우 2개 이상의 학급을 설치한다.
 - 나. 초등학교·중학교 과정의 경우: 특수교육대상자가 1인 이상 6인 이하인 경우 1학급을 설치하고, 6인을 초과하는 경우 2개 이상의 학급을 설치한다.
 - 다. 고등학교 과정의 경우: 특수교육대상자가 1인 이상 7인 이하인 경우 1학급을 설치하고, 7인을 초과하는 경우 2개 이상의 학급을 설치한다.
- ② 교육감은 제1항에도 불구하고 순회교육의 경우 장애의 정도와 유형에 따라 학급 설치 기준을 하 향 조정할 수 있다.
- ③ 특수학교와 특수학급에 두는 특수교육교원의 배치기준은 대통령령으로 정한다.

4-2-6. 특수교육 대상 학생의 졸업 및 취업 현황

- 특수학교 고등학교 과정 졸업자 및 취업률
- 일반고등학교 특수학급 졸업자 취업률
- 일반고등학교 일반학급 특수교육대상 졸업자 취업률
- 특수학교 전공과 이수자 및 취업률
- ※ 취업률 = 취업자 수 / (졸업자 또는 이수자 수 진학자 수) × 100
- ※ 2015년부터 진로 현황 조사 방법 개선:① 진학과 취업 직종을 단순 수치로만 조사하던 방식에서 졸업생별로 검증 가능하도록 자료 수합② 취업자의 경우, 개별 취업확인을 위한 근거자료(4대 보험가입 확인서, 표준근로계약서, 재직증명서 등) 확보③ 상시근로자 기준으로 취업자 인정 기준 개선

4-2-7. 특수교육 정책의 효과성 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (교원) 특수교육 정책이 장애인식 개선에 도움이 되고 있다고	전혀 그렇지 않다(1)
생각하십니까?	~ 매우 그렇다(10)

4-2-8. 유치원 교육과정에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (교원) 유치원 교육과정이 놀이와 체험중심으로 이루어지고 있다고	전혀 그렇지 않다(1)
생각하십니까? (※ 대상: 유치원 교원)	~ 매우 그렇다(10)

정책과제 5

소통과 협력, 건강한 학교-마을교육공동체

[정책과제 5-1. 작은학교 희망찾기]

평가준거

지역별 초등학생 수 변화 추이와 어울림학교 운영, 원도심학교 학생 수 변화 추이를 평가함.

1) 평자표

- 5-1-1. 지역별 초등학생 수
- 5-1-2. 어울림학교 운영
- 5-1-3. 원도심학교 학생 수

2) 측정방법

5-1-1. 지역별 초등학생 수

- · 시지역 학생 수
- · 읍지역 학생 수
- · 면지역 학생 수
- · 특수지역(도서, 벽지) 학생 수

5-1-2. 어울림학교 운영(내용분석)

· 학부모 및 학생 대상의 면접조사(표적집단면접조사, FGI)

5-1-3. 원도심학교 학생 수

- · 원도심 초등학교 수, 학급 수, 학생 수
- · 원도심 중학교 수, 학급 수, 학생 수

학교 당 학급 수 = 원도심학교의 전체 학급 수 / 원도심학교 수

학교 당 학생 수 = 원도심학교의 전체 학생 수 / 원도심학교 수

[정책과제 5-2. 청소년 놀이 공간 확보]

평기준거 학교 내 놀이 활동, 청소년 복합문화공간 운영을 평가함.

1) 평재표

5-2-1. 학교 내 놀이 활동에 대한 인식 5-2-2. 청소년 복합문화공간 운영

2) 측정방법

5-2-1. 학교 내 놀이 활동에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (초등학생) 학교에서 놀이 활동이 충분한가요?	
• (초등학생 학부모) 학교의 놀이 활동이 자녀의 건강한 성장과 발달에 도움을 준다고 생각하십니까?	전혀 그렇지 않다(1) ~ 매우 그렇다(10)
• (초등학교 교원) 「놀이밥 60 ⁺ 」프로젝트는 학생들의 즐겁고 건강한 학교생활에 도움을 준다고 생각하십니까?	

5-2-2. 청소년 복합문화공간 운영(내용분석)

· 청소년 복합문화공간 이용 학생, 업무 담당 파견교사 대상의 면접조사 (표적집단면접조사, FGI)

Part Ⅲ 정책사업 평가결과

Part Ⅲ. 정책사업 평가결과

주요정책 1

자율과 도전, 배움이 즐거운 학생

[정책과제 1-1. 안전한 학교]

평가준거

안전한 교육환경 구축, 안전교육 이수, 학생 안전사고, 학교 안전정책, 전문상담교사 및 보건교사 배치, 학업 중단, 학교폭력 예방 교육 및 학교폭력 예방 정책을 평가함.

1) 평자표

- 1-1-1. 안전한 학교환경 구축
- 1-1-2. 안전교육 이수
- 1-1-3. 학생 안전사고
- 1-1-4. 학교 안전정책에 대한 인식
- 1-1-5. 전문상담교사 및 보건교사 배치
- 1-1-6. 학업 중단
- 1-1-7. 학교폭력 예방 교육
- 1-1-8. 학교폭력 예방 정책에 대한 인식

1-1-1, 안전한 학교환경 구축

1) 노후 특정관리 대상 시설의 정밀점검 실적

○ 2021년도 전라북도교육청 관리 대상 건물 중 40년 이상 건물은 총 645동이고, 이중 정밀점검 대상 건물 수는 125동이었음. 정밀점검 대상인 125동은 2021년도에 모두 점검을 완료하여 100.0% 점검 완료율을 나타냈음. 결과적으로 2021년 말기준 전라북도에서 건축한 지 40년 이상 된 건물 중 기간 내 정밀점검을 모두 완료한 건물은 총 645동으로 100.0%의 누적 점검 완료 실적을 나타냈음. 이는 2020년의 당해연도 정밀점검 완료율보다 9.5%p 높은 실적이며, 누적 정밀점검 완료율보다 1.7%p 높은 실적임.

〈표 Ⅲ-1-1〉 노후 특정관리 대상 시설의 정밀점검 실적

(단위: 동, %)

구분	40년 이상 건물 수 (a)	당해연도 정밀점검 대상 건물 수* (b)	당해연도 정밀점검 완료 건물 수 (c)	누적 정밀점검 완료 건물 수** (d)	당해연도 정밀점검 완료 비율 (c/b)*100	누적 정밀점검 완료 비율 (d/a)*100
2021	645	125	125	645	100.0	100.0
2020	605	106	96	595	90.5	98.3
2019	563	117	112	558	95.7	99.1
2018	535	261	244	518	93.5	96.8
2017	503	416	223	310	53.6	61.6

자료: 부서 내부자료

^{*} 당해연도 정밀점검 대상 건물 수 = 40년 도래 건물 수 + 정밀점검 주기 도래 건물 수 + 전년도 미점검 건물 수 - 기점검(정밀점검 주기 도래 전 점검 완료) 건물 수

^{**} 누적 정밀점검 완료 건물 수 = 40년 이상 건물 중 조사 시점에 정밀점검을 완료한 총 건물 수 관련부서: 시설과

2) 개인정보 보호 및 정보 보안 수준 진단 결과(2020년)

- 개인정보 보호 및 정보 보안 수준을 진단한 결과, 2020년 전라북도교육청의 개인 정보 보호 수준은 92.0으로 '매우 우수'에 해당하였으며, 정보 보안 수준은 91.6으로 역시 '매우 우수'한 것으로 나타났음.
- 2019년도와 비교해 개인정보 보호 수준은 감소한 반면 정보 보안 수준은 약간 증가하였음. 즉 개인정보 보호 수준은 3.5 감소하였으며 정보 보안 수준은 1.7 증가하였음.

구분	매우 우수	유수	보통	미흡	매우 미흡
 기준	90점 이상	80점 이상 ~ 89점 미만	70점 이상 ~ 79점 미만	60점 이상 ~ 69점 미만	60점 미만

〈표 Ⅲ-1-2〉 개인정보보호 및 정보보안 수준 진단 결과(2020년)

구분	개인정보 보호 수준 진단 (a)	전년대비 증감	정보 보안 수준 진단 (b)	전년대비증감
2020	92.0	-3.5	91.6	1.7
2019	95.5	-0.5	89.9	-6.1
2018	96.0	2.0	96.0	0.0
2017	94.0	-1.0	96.0	0.6
2016	95.0	2.0	95.4	1.4

자료: 교육부 교육정보화과-8774(2020. 12. 30.)

관련부서: 미래인재과

1-1-2. 안전교육 이수

1) 교직원 안전 관련 전문교육 이수 실적(2020년)

- 2020년도 교직원들의 안전 관련 전문교육 이수 현황을 살펴보면, 전체 교직원을 대상으로 했을 때 15시간 이상의 안전 관련 전문교육 이수율은 96.1%였음.
- 교원의 안전 관련 전문교육 이수율은 96.4%였음. 학교급별로 살펴보면 유치원과 초등학교 교원의 이수율이 동일하게 97.5%씩으로 가장 높았으며 이어서 중학교 교원이 96.8%, 특수학교 교원 96.3% 순이었음.
- 사무직원 중 15시간 이상의 안전 관련 전문교육 이수율은 총 94.8%였음. 이 중 유 치원에 재직 중인 직원들의 이수율이 98.5%로 가장 높았으며, 이어서 특수학교와 초등학교 재직 직원의 이수율이 각각 96.3%, 96.0% 순으로 높게 나타났음.

〈표 Ⅲ-1-3〉 교직원 안전 관련 전문교육 이수 실적(2020년)

(단위: 명, %)

					OLIT AIR TIERRO (AFTIAN OLITI				
		교직원		안전 관련 전문교육(15시간) 이수자					
구분	교원수	사무 직원수	계	교원수	이수율	사무 직원수	이수율	계	이수율
	(a)	(b)	(c)=(a+b)	(d)	(a/d)*100	(e)	(e/b)*100	f=(d+e)	(f/c)*100
유	1,660	452	2,112	1,619	97.5	445	98.5	2,064	97.7
초	7,626	1,689	9,315	7,437	97.5	1,620	96.0	9,057	97.2
중	4,033	764	4,797	3,900	96.8	702	91.9	4,602	95.9
고	4,596	963	5,559	4,325	94.1	879	91.3	5,204	93.6
특수	329	81	410	317	96.3	78	96.3	395	96.3
계 	18,244	3,949	22,193	17,598	96.4	3,724	94.8	21,322	96.1

자료: 학교안전정보센터(http://www.schoolsafe.kr)

관련부서: 정책공보관

○ 교직원들의 안전 관련 전문교육 이수 실적의 연도별 변화 추이를 살펴보면, 2016 년부터 2017년까지는 증가했다가 2018년 65.6%로 이수율이 급감했음. 이후 2020년까지 꾸준히 증가 양상을 보이고 있음. 특히 2020년에는 2019년에 비해 평균 18.7%p나 큰 증가폭을 보였음. 학교급별로는 특수학교와 초등학교 및 고등학교 교직원에서 20%p 이상의 이수율 증가가 나타났음.

〈표 Ⅲ-1-4〉 교직원 안전 관련 전문교육 이수 실적의 연도별 변화 추이

(단위: %, %p)

						(ETF 70, 70P)
학교급	2016	2017	2018	2019(a)	2020(b)	증감(b-a)
유	95.7	99.2	85.0	97.6	97.7	0.1
초	90.5	98.7	58.8	73.6	97.2	23.6
중	90.4	97.7	64.1	79.8	95.9	16.1
卫	82.8	97.8	69.8	72.6	93.6	21.0
특수	85.1	99.2	64.5	71.4	96.3	24.9
계	88.9	98.3	65.6	77.4	96.1	18.7

자료: 학교안전정보센터(http://www.schoolsafe.kr)

관련부서: 정책공보관

2) 학생 안전교육 수업 실시율(2020년)

○ 학교안전정보센터 통계 자료에 따르면 2020년도 전라북도 내 모든 학교급의 학생 대상 안전교육 실시율은 100%인 것으로 확인되었음.

〈표 Ⅲ-1-5〉 학생 안전교육 수업 실시율(2020년)

(단위: 명, 학급, %)

			(ETF 0, 70)
구분	전체 학급 수 (a)	안전교육 실시 학급 수 (b)	학생 안전교육 실시율 (b/a)*100
유	1,129	1,129	100
초	4,993	4,993	100
중	2,017	2,017	100
고	2,270	2,270	100
특수	215	215	100
계	10,624	10,624	100

자료: 학교안전정보센터(http://www.schoolsafe.kr)

관련부서: 정책공보관

1-1-3. 학생 안전사고

1) 학생 안전사고 발생 건수(2020년)

- 2020년도 학생 안전사고 총 발생 건수는 2,280건(한 학급당 약 0.20건)으로 2019년 대비 1,532건이 감소한 것으로 나타났음. 이러한 감소는 코로나19에 의한 원격수업 실시, 학교 내 신체활동과 모둠활동 축소 등이 기여한 것으로 판단됨. 학교급별로 살펴보면 학생 수가 가장 많은 초등학교에서 883건(38.7%)으로 가장 많은 안전사고가 발생했고 이어서 고등학교와 중학교에서 각각 624건(27.4%), 566 건(24.8%) 순으로 발생했음.
- 한 학급당 연간 발생 건수를 살펴보면 중학교와 고등학교가 동일하게 0.26건으로 가장 많았고, 이어서 초등학교 0.17건, 유치원 0.14건 순이었음.
- 2019년 대비 발생 건수 증감율이 가장 큰 학교급은 특수학교로 60.9% 감소했으며, 중학교와 초등학교가 각각 44.6%, 43.8% 순으로 감소했음. 한편 대부분 학교 급에서 2019년에 비해 안전사고 발생이 감소한 반면 유치원에서는 2.6% 증가했음.

〈표 Ⅲ-1-6〉학생 안전사고 발생 건수(2020년)

(단위: 건. %)

									<u> </u>
-	분	2016	2017	2018	2019 (a)	2020 (b)	한 학급당 연간 발생 건수	증감 (b-a)	증감률 (b-a)/a*100
전체	빈도	3,409	3,620	3,552	3,812	2,280	0.20	-1,532	-40.18
근제	(%)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)			
유	빈도	193	168	178	189	194	0.14	5	2.64
π	(%)	(5.7)	(4.6)	(5.0)	(5.0)	(8.5)		(3.5)	
초	빈도	1,178	1,466	1,344	1,571	883	0.17	-688	-43.79
소	(%)	(34.6)	(40.5)	(37.9)	(41.2)	(38.7)		(-2.5)	
중	빈도	1,077	1,011	1,001	1,022	566	0.26	-456	-44.61
ਠ	(%)	(31.6)	(27.9)	(28.2)	(26.8)	(24.8)		(-2.0)	
	빈도	934	952	990	1,000	624	0.26	-376	-37.60
고	(%)	(27.4)	(26.3)	(27.8)	(26.2)	(27.4)		(1.2)	
특수	빈도	15	17	22	23	9	0.04	-14	-60.86
雪丁	(%)	(0.4)	(0.5)	(0.6)	(0.6)	(0.4)		(-0.2)	
7151	빈도	12	6	17	7	4	0.05	-3	-42.80
기타	(%)	(0.4)	(0.2)	(0.5)	(0.2)	(0.2)		(0.0)	

자료: 전북학교안전공제회 관련부서: 정책공보관

2) 학생 안전사고 발생에 따른 비용

- 학생 안전사고 발생에 따른 처리비용을 살펴보면 2021년도의 1건당 평균 소요 비용은 415천 원으로, 한 해 동안 총 1,260,295천 원이 소요되었음. 이는 월평균약 105,024천 원이 소요된 것과 같음.
- 학생 안전사고 발생 비용의 전년대비 증감 상황을 보면 1건당 평균 비용은 2020 년 대비 2021년에 307천 원 감소(42.5%)하였음. 이에 따라 2021년의 연간 총비 용도 2020년에 비해 387,345천 원 감소(23.5%)한 것으로 나타났음.

〈표 Ⅲ-1-7〉학생 안전사고 발생에 따른 비용

(단위: 천원, %)

연도	1건당 평균 비용	전년대비 증감액	전년대 비 증감율	연간 총비용	전년대비 증감액	전년대비 증감율	월평균 비용	전년대비 증감율
2021	415	-307	-42.5	1,260,295	-387,345	-23.5	105,024	-23.5
2020	722	421	139.0	1,647,640	499,224	43.4	137,303	43.4
2019	301	44	17.0	1,148,416	233,869	25.6	95,701	25.6
2018	257	-48	-15.6	914,547	-189,719	-17.2	76,212	-17.2
2017	305	12	4.2	1,104,266	106,268	10.6	92,022	10.6
2016	293	-54	-15.5	997,998	-311,327	-23.8	83,167	-23.8

자료: 안전공제회(2021.12.말 기준)

관련부서: 정책공보관

1-1-4. 학교 안전정책에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
 (학생) 학교는 안전하게 학교생활을 하도록 돕고 있나요? (학부모) 학교는 학생들의 안전한 학교생활을 위해 노력하고 있다고 생각하십니까? (교직원) 학교 안전 관련 정책이 학생들의 안전한 학교생활에 도움을 준다고 생각하십니까? 	전혀 그렇지 않다(1) ~ 매우 그렇다(10)

- 학생과 학부모 및 교직원을 대상으로 학생 안전정책에 대한 인식을 조사하였음. 먼저, 학생들에게 학교가 안전하게 학교생활을 하도록 돕는 것과 관련하여 1(전혀 그렇지 않다)부터 최고 10(매우 그렇다)까지 중 얼마의 점수를 줄 것인지 조사한 결과, 응답자 총 3,311명 학생의 평균은 7.53에 이르는 것으로 나타났음. 학교급 별로 살펴보면 초등학생이 8.41로 평균 점수가 가장 높았으며 이어서 중학생 7.27, 고등학생 6.80 순이었음.
- 학부모에게는 학교가 학생들의 안전한 학교생활을 위해 노력하고 있다고 생각하는지 같은 방식으로 조사한 결과, 응답자 3,926명 학부모의 평균은 7.84로 조사되었음. 사례 수가 적은 유치원과 특수학교를 제외하면 초등학생 자녀를 둔 학부모가 8.20으로 가장 긍정적으로 인식하였으며, 이어서 고등학생(7.68)과 중학생(7.48) 자녀를 둔 학부모 순으로 학생들의 안전을 위한 학교의 노력 정도를 긍정적으로 인식하였음.
- 교직원들에게는 학교 안전 관련 정책이 학생들의 안전한 학교생활에 도움을 준다고 생각하는지 같은 방식으로 설문하였음. 그 결과 2,008명의 교직원의 평균값은 7.89로 나타났음. 학교급별로는 초등학교 교직원이 8.13으로 가장 높았으며 이어서 유치원(8.02)과 중학교(7.76) 교직원 순으로 높게 나타났음.

〈표 Ⅲ-1-8〉 학교 안전정책에 대한 인식

대상	질문	학교급	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
		초	1,149	8.41	1.96
학생	학교는 안전하게 학교생활을 하도록	중	1,248	7.27	2.49
역성	돕고 있나요?	고	914	6.80	2.47
	_	합계	3,311	7.53	2.41
		유	29	9.07	1.41
		초	1,722	8.20	2.04
학부모	학교는 학생들의 안전한 학교생활을	중	1,537	7.48	2.30
익구포	위해 노력하고 있다고 생각하십니까?	고	607	7.68	2.20
		특수	31	8.13	2.58
	_	합계	3,926	7.84	2.20
		유	92	8.02	1.96
		초	1,052	8.13	1.96
77101	학교 안전 관련 정책이 학생들의	중	481	7.76	1.97
교직원	안전한 학교생활에 도움을 준다고 생각하십니까?	고	358	7.37	2.13
		특수	25	7.60	1.91
		합계	2,008	7.89	2.01

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과 관련부서: 정책공보관

○ 학생과 학부모 및 교직원들의 학교 안전정책 관련 인식의 연도별 추이를 살펴보면 다음 〈표 III-1-9〉와 같음.

전체 학생을 대상으로 했을 때, 학교가 안전한 학교생활을 하도록 돕는다는 인식이 2018년에 증가했다가 이후 약간씩 감소하는 추세임. 2020년에 비해 2021년에는 0.11 감소하였음. 학교급별로는 증감 양상이 약간 상이한데, 초등학생은 2020년 대비 2021년에 소폭 증가(0.06)한 반면에 중학생과 고등학생은 각각 0.11, 0.02 감소하였음.

- 학부모들은 학교의 안전 노력에 대한 인식이 2018년부터 2020년까지는 감소하는 추세였으나 2021년에는 2020년과 비교해 0.34 증가하였음. 이러한 긍정적 인식의 증가 양상은 모든 학교급에서 발견되었으며 특히 유치원(0.50)과 특수학교 (0.34) 학부모의 긍정적 인식의 증가가 상대적으로 컸음.
- 교직원을 대상으로 한 학교 안전정책에 대한 인식은 2017년부터 2019년까지 증가 경향을 보였음. 이후 2020년에 감소했다가 2021년에 다시 증가한 양상임. 2021년 전체 교직원의 학교 안전정책 인식 수준은 2020년 대비 평균 0.81 정도 증가하였음. 학교급별로는 중학교(0.85)와 초등학교(0.83) 교직원의 긍정적 인식의 증가 폭이 상대적으로 크게 나타났음.

〈표 Ⅲ-1-9〉학교 안전정책에 대한 인식의 연도별 변화 추이

대상	학교급	2017	2018	2019	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
	초	8.69	8.53	8.37	8.35	8.41	0.06
학생	중	7.51	7.85	7.31	7.38	7.27	-0.11
978	고	6.96	7.40	6.95	6.82	6.80	-0.02
	합계	7.87	8.21	7.68	7.64	7.53	-0.11
	유	8.94	8.77	7.85	8.57	9.07	0.50
	초	8.32	8.34	8.26	7.94	8.20	0.26
학부모	중	7.55	7.59	7.70	7.37	7.48	0.11
식구프	고	7.20	7.67	7.89	7.41	7.68	0.27
	특수	8.43	7.06	8.61	7.79	8.13	0.34
	합계	7.86	8.05	7.98	7.64	7.84	0.20
	유	8.09	8.00	8.60	7.71	8.02	0.31
	초	7.68	7.56	7.88	7.30	8.13	0.83
교직원	중	7.23	7.18	7.54	6.91	7.76	0.85
파극전	고	6.66	6.81	7.00	6.59	7.37	0.78
	특수	7.28	7.67	7.96	7.36	7.60	0.24
	합계	7.32	7.33	7.62	7.08	7.89	0.81

1-1-5. 전문상담교사 및 보건교사 배치

1) 전문상담교사 배치 현황

- 2021년도 전라북도 학교 내 전문상담교사는 총 161명으로, 1,285개 학교 중 12.5% 학교에 배치되었음을 의미함.
- 학교급별로 살펴보면 고등학교와 중학교에 각각 31.6%, 30.0%가 배치되어있고, 초등학교에는 13.2%, 그리고 유치원과 특수학교에는 배치율이 전무한 상태임.
- 전년대비 증감현황을 살펴보면 전체 상담교사 수는 2020년과 비교해 34.2% 증가 하였으며, 특히 초등학교의 전문상담교사 수가 33명에서 56명으로 69.7% 증가하였음. 중학교와 고등학교는 각각 21.2%, 20.0% 증가하였음. 배치율 또한 2020년 대비 초등학교는 5.4%p, 고등학교와 중학교도 비슷하게 각각 5.3%p, 5.2%p씩 증가한 것으로 나타났음.

〈표 Ⅲ-1-10〉 전문상담교사 배치 현황

(단위: 학교, 명, %, %p)

												·-··		
		2018			2019			2020			2021		증	감
분	학교 수	상담 교사 수	배치 율	학교 수	상담 교사 수	배치 율	학교 수	상담 교사 수 (a)	배치 율 (b)	학교 수	상담 교사 수 (c)	배치 율 (d)	교사 증감 율 (c-a)/a* 100	배치 율의 증감 (d-b)
전체	1,307	87	6.7	1,295	97	7.5	1,286	120	9.3	1,285	161	12.5	34.2	3.2
유	531	0	0.0	519	0	0.0	507	0	0.0	507	0	0.0	0.0	0.0
초	424	16	3.8	424	22	5.2	426	33	7.8	425	56	13.2	69.7	5.4
중	209	38	18.2	209	42	20.1	210	52	24.8	210	63	30.0	21.2	5.2
고	133	33	24.8	133	33	24.8	133	35	26.3	133	42	31.6	20.0	5.3
특수	10	0	0.0	10	0	0.0	10	0	0.0	10	0	0.0	0.0	0.0

자료: [나이스교육통계] '전문상담교사배치현황' 자료를 활용하여 작성 관련부서: 교원인사과

- 51 -

2) 보건교사 배치 현황

- 2021년도 전라북도의 보건교사는 총 463명으로, 전체 1,285개 학교 중 36.0%에 배 치되어 있음.
- 학교급별로 배치된 보건교사의 수를 보면 초등학교가 268명으로 가장 많고, 이어서 중학교와 고등학교에 각각 96명, 91명 배치되었음. 특수학교에는 6명, 그리고 유치원에는 2명이 배치되었음. 배치율 측면에서 살펴보면 고등학교가 68.4%로 가장 높고, 이어서 초등학교 63.1%, 특수학교 60.0%, 중학교 45.7% 순이었음. 유치원에는 올해 처음 2명이 배치되어 전체 유치원 중 0.4%의 배치율을 나타냈음.
- 전년대비 증감현황을 살펴보면 전체 보건교사 수는 2020년과 비교했을 때 7.7%(36명) 증가하였음. 학교급별로는 중학교에서 17.1%로 가장 많은 증가율을 보였고, 이어서 초등학교와 고등학교에서는 각각 4.7%, 4.6% 증가하였음. 배치율역시 2020년에 비해 2021년에 특수학교와 중학교에서 각각 10.0%p, 6.7%p 상승하였으며, 초등학교와 고등학교에서는 동일하게 3.0%p씩 상승하였음.

〈표 Ⅲ-1-11〉 보건교사 배치 현황

(단위: 학교, 명, %, %p)

		2010			2010			2020			2021		증	 フト
		2018			2019			2020			2021			10
분	학교 수	보건 교사 수	배치 율	학교 수	보건 교사 수	배치 율	학교 수	보건 교사 수 (a)	배치 율 (b)	학교 수	보건 교사 수 (c)	배치 율 (%) (d)	교사 증감 율 (c-a)/ a*100	배치 율의 증감 (d-b)
전체	1,307	415	31.8	1,295	427	33.0	1,286	430	33.4	1,285	463	36.0	7.7	2.6
유	531	0	0.0	519	0	0.0	507	0	0.0	507	2	0.4	-	0.4
초	424	249	58.7	424	258	60.8	426	256	60.1	425	268	63.1	4.7	3.0
중	209	69	33.0	209	76	36.4	210	82	39.0	210	96	45.7	17.1	6.7
ュ	133	91	68.4	133	88	66.2	133	87	65.4	133	91	68.4	4.6	3.0
특수	10	6	60.0	10	5	50.0	10	5	50.0	10	6	60.0	20.0	10.0

자료: [나이스교육통계] '보건교사배치현황' 자료를 활용하여 작성

관련부서: 인성건강과

1-1-6. 학업 중단

1) 학업 중단 현황(2020년)

- 전라북도 학생들의 학업 중단 현황은 다음과 같음. 2020년도 총 145만 명의 학생 중 학업을 중단한 학생은 944명으로 이는 전체 학생의 약 0.06%에 해당함.
- 학교급별로 살펴보면 학업 중단 학생 수가 가장 많은 학교급은 고등학교로 2020 년 한 해 동안 600명(63.6%)이 학업을 중단한 것으로 나타났고, 이어서 초등학교 156명(16.5%), 중학교 147명(15.6%) 순이었음.
- 2019년과 비교했을 때 2020년도 학업 중단 학생은 494명(34.4%) 감소했음. 특히 많은 감소가 나타난 학교급은 고등학교로 320명(34.8%) 감소했음. 초등학교와 중학 교에서는 비슷하게 각각 81명(34.2%), 80명(35.2%) 감소한 것으로 나타났음. 특수학교에서도 13명(24.1%) 감소한 것으로 나타났음.

〈표 Ⅲ-1-12〉 학업 중단 현황(2020년)

(단위: 명, %, %p)

	(ETI- 6, 76, 769)													
	2	017		2	018		2	019		20	020		증	감
구분	총 학생 수	학업 중단 학생 수	학업 중단율	총 학생 수	학업 중단 학생 수	학업 중단율	총 학생 수	학업 중단 학생 수 (a)	학업 중단율	총 학생 수	학업 중단 학생 수 (b)	학업 중단율	중단 학생 수 증감 (b-a)	중단 학생 수 증감률 (b-a)/ a*100
전체	2,032,914	1,448	0.07	1,985,800	1,535	0.08	1,706,271	1,438	0.08	1,454,829	944	0.06	-494	-34.4
	(100.0)	(100.0)		(100.0)	(100.0)		(100.0)	(100.0)		(100.0)	(100.0)		(0.0)	
초	717,026	289	0.04	712,156	336	0.05	582,615	237	0.04	439,263	156	0.04	-81	-34.2
	(35.3)	(20.0)		(35.9)	(21.9)		(34.1)	(16.5)		(30.2)	(16.5)		(0.0)	
~	511,274	252	0.05	517,352	239	0.05	436,630	227	0.05	385,671	147	0.04	-80	-35.2
중	(25.1)	(17.4)		(26.1)	(15.6)		(25.6)	(15.8)		(26.5)	(15.6)		(-0.2)	
	790,678	862	0.11	744,526	914	0.12	674,101	920	0.14	617,329	600	0.10	-320	-34.8
고	(38.9)	(59.5)		(37.5)	(59.5)		(39.5)	(64.0)		(42.4)	(63.6)		(-0.4)	
E A	13,936	45	0.32	11,766	46	0.39	12,925	54	0.42	12,566	41	0.33	-13	-24.1
특수	(0.7)	(3.1)		(0.6)	(3.0)		(0.8)	(3.8)		(0.9)	(4.3)		(8.1)	

주. 총학생 수는 학업 중단이 발생한 학교를 기준으로 조회기준 종료월의 학생 수를 1년 단위로 누적한 수임.

자료: [나이스] '학업중단사유별발생현황' 자료를 활용하여 작성

관련부서: 민주시민교육과

2) 학업 중단 사유별 현황(2020년)

- 2020년도 학업 중단 사유별 현황은 다음과 같음. 가장 많은 학업 중단 사유는 자퇴(588명)로 전체 학업 중단 학생의 62.3%를 차지하였음. 이어서 유예 212명 (22.5%), 면제 113명(12.0%) 순이었음.
- 학교급별로 살펴보면 초등학교에서는 면제와 유예 비율이 각각 51.9%, 48.1%이었으며, 중학교에서는 유예가 85.0%로 가장 큰 비중을 차지하였음. 고등학교에서의 주된 학업 중단 사유는 자퇴로 93.0%를 차지하였음. 특수학교에서도 역시 자퇴 (73.2%)가 가장 비중 높은 학업 중단 사유로 나타났음.

〈표 Ⅲ-1-13〉 학업 중단 사유별 현황(2020년)

(단위: 명, %)

	5101 T EI					
구분	학업 중단 학생 수	면제	유예	제적	자퇴	퇴학
T1-11	944	113	212	25	588	6
전체	(100.0)	(12.0)	(22.5)	(2.6)	(62.3)	(0.6)
초	156	81	75	0	0	0
<u>~</u>	(100.0)	(51.9)	(48.1)	(0.0)	(0.0)	(0.0)
중	147	22	125	0	0	0
<u></u>	(100.0)	(15.0)	(85.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)
고	600	4	7	25	558	6
<u>1'</u>	(100.0)	(0.7)	(1.2)	(4.2)	(93.0)	(1.0)
특수	41	6	5	0	30	0
≒ 17	(100.0)	(14.6)	(12.2)	(0.0)	(73.2)	(0.0)

자료: [나이스] '학업중단사유별발생현황' 자료를 활용하여 작성 관련부서: 민주시민교육과

1-1-7. 학교폭력 예방 교육

1) 학생의 학교폭력 예방 교육 현황(2020년)

- 2020년 학생을 대상으로 한 학교폭력 예방 교육 현황을 살펴보면, 전체 학교급의 한 학급당 평균 교육시간은 343분으로 조사되었음. 이 중 정규교과 시간에 이루어 진 평균 교육시간은 269분이었음. 따라서 74분은 정규교과 외의 시간을 활용하여 학생들에게 학교폭력 예방 교육을 실시하였음을 의미함.
- 학교급별로 살펴보면 초등학교에서 한 학급당 평균 369분을 실시하였으며, 고등학교와 중학교에서는 비슷하게 각각 322분, 321분 실시하였음. 그리고 정규교과시간에 이루어진 학교폭력 예방 교육 역시 초등학교에서 314분으로 가장 많았고, 고등학교 238분, 중학교 207분 순이었음. 특수학교에서는 152분의 평균 교육시간 중정규교과 시간에 이루어진 학교폭력 예방 교육 시간이 총 125분이었음.
- 2019년과 비교했을 때 전체 학생의 평균 교육시간은 24분(6.5%) 감소하였음. 학교급별로 보면 중학교에서만 평균 11분(3.5%) 증가하였고, 초등학교와 고등학교에서는 각각 36분(8.9%), 29분(8.3%), 그리고 특수학교에서는 26분(14.6%) 감소하였음. 정규교과를 통해 이루어진 학교폭력 예방 교육 시간은 초·중·고 학교급에서 약 2~3분(0.8~1.5%) 증가한 반면, 특수학교에서는 13분(9.4%) 감소했음.

〈표 Ⅲ-1-14〉 학생 대상 학교폭력 예방 교육 현황(2020년)

(단위: 분, %) 평균 교육 시간 증감률 2017 2018 2019 2020 정규교과 정규교과 평균 교육 시간 정규 교육시간 교육시간 교육 시간 증감 교괴 교괴 교과 교과 교육 시간 구분 평균교육 (c-a) (c-a)/a *100 (d-b)(d-b)/b *100 시간 시간 시간 (b) 시간 (d) (a) (c) 전체 345 256 349 256 367 266 343 -24 -6.53 269 1.1 초 361 290 363 293 405 311 369 314 -36-8.93 1.0 중 287 180 294 190 310 204 321 207 11 3.5 1.5 卫 371 261 376 245 351 236 322 238 -29-8.3 0.8 특수 182 137 179 139 178 138 152 125 -26 -14.6-13 -9.4

자료: [학교정보공시] '학교폭력예방교육실적(2015년이후)' 자료를 활용하여 작성 관련부서: 민주시민교육과

2) 교원의 학교폭력 예방 교육 참여 현황(2020년)

- 2020년도에 교원을 대상으로 이루어진 학교폭력 예방 교육 참여 현황을 살펴보면 전체 예방 교육 횟수는 2,338회였고, 교육에 참여한 교원의 비율은 211.0%에 달하였음. 이는 한 교원이 두 번 이상 예방 교육에 참여하였음을 의미함.
- 교원 대상의 예방 교육 횟수가 가장 많은 학교급은 초등학교로 총 1,052회 이루 어졌으며, 이어서 중학교에서 616회, 고등학교와 특수학교에서는 각각 356회, 314회 이루어졌음. 교원참여 비율이 가장 높은 학교급은 중학교로 228.2%의 참여율을 기록했으며, 고등학교와 초등학교에서는 각각 206.7%, 204.5%의 참여율을 보였고, 특수학교에서는 194.5% 참여한 것으로 나타났음.
- 2019년과 비교해 전체적으로 교원 대상의 예방 교육 횟수는 미미하게(6회, 0.3%) 감소하였음. 학교급별로 보면 초등학교와 중학교에서는 각각 58회(5.8%), 16회(2.7%) 증가한 반면, 특수학교와 고등학교에서는 각각 60회(16.0%), 20회 (5.3%) 감소하였음.
- 2019년 대비 교원 참여율의 증감 양상을 보면, 전체적인 참여율은 4.6%p 감소하였음. 하지만 학교급별로 나누어 살펴보면 초등학교와 고등학교에서는 각각 4.5%p, 9.8%p 감소하였으나 특수학교 및 중학교에서는 각각 6.9%p, 0.3%p 증가한 것으로 나타났음.

〈표 Ⅲ-1-15〉 교원 대상 학교폭력 예방 교육 현황(2020년)

(단위: 회, %, %p)

										ㅜ ㅋ, /	υ, /υρ/
	20	17	20	2018		2019		20	예방	예방 교육	교원
구분	예방 교육횟수	교원 참여비율	예방 교육횟수	교원 참여비율	예방 교육횟수 (a)	교원 참여비율 (b)	예방 교육횟수 (c)	교원 참여비율 (d)	교육 횟수 증감 c-a	교육 횟수 증감률 (c-a)/a *100	참여 비율 증감 d-b
전체	2,040	226.9	2,393	223.3	2,344	215.6	2,338	211.0	-6	-0.3	-4.6
초	999	217.6	979	214.3	994	209.0	1,052	204.5	58	5.8	-4.5
중	617	225.4	636	227.3	600	227.9	616	228.2	16	2.7	0.3
고	403	241.7	398	231.6	376	216.5	356	206.7	-20	-5.3	-9.8
특수	21	213.7	380	235.7	374	187.6	314	194.5	-60	-16.0	6.9

자료: [학교정보공시] '학교폭력예방교육실적(2015년이후)' 자료를 활용하여 작성 관련부서: 민주시민교육과

1-1-8. 학교폭력 예방 정책에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
 (학생) 학생은 학교폭력으로부터 안전하게 보호받고 있다고 생각하십니까? (학부모) 학교가 학교폭력 예방을 위하여 학부모 대상 교육, 관련 정보 제공 등 다양한 노력을 하고 있다고 생각하십니까? 	전혀 그렇지 않다(1) ~ 매우 그렇다(10)

- 다음은 학교폭력 예방 정책에 대한 학생 및 학부모의 인식을 조사한 결과임. 학생 대상으로 학교폭력으로부터 안전하게 보호받고 있다고 생각하는지에 대해 전혀 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지 중 어느 정도에 해당하는지 조사한 결과, 전체 학생의 평균값은 7.37로 나타났음. 학교급별로는 초등학생이 평균 8.23으로 가장 높았으며, 중학생과 고등학생은 각각 6.97, 6.84로 조사되었음.
- 학부모에게는 학교가 학교폭력 예방을 위해 학부모 대상 교육과 관련 정보 제공 등 다양한 노력을 전혀 하지 않는 1부터 매우 많이 노력하는 10까지 중 어느 정도로 생각하는지 조사한 결과, 평균 7.34였음. 역시 초등학생 학부모들로부터 평균 7.65로 가장 긍정적 평가를 받았으며, 이어서 고등학생과 중학생 학부모들로 부터는 각각 평균 7.18, 7.06 순의 평가를 받았음.

〈표 Ⅲ-1-16〉학교폭력 예방 정책에 대한 인식

대상	질문	학교급	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
		초	1,149	8.23	2.15
-LIU	학생은 학교폭력으로부터 안전하게	중	1,248	6.97	2.60
학생	보호되고 있다고 생각하십니까?	고	914	6.84	2.46
		합계	3,311	7.37	2.49
		초	1,722	7.65	2.25
ālH 🗆	학교는 학교폭력 예방을 위하여 학부모	중	1,537	7.06	2.39
학부모	대상 교육, 관련 정보 제공 등 다양한 노력을 하고 있다고 생각하십니까?	고	607	7.18	2.30
		합계	3,866	7.34	2.33

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과 관련부서: 민주시민교육과

- 전체 학생의 학교폭력 예방 정책에 대한 인식은 연도별로 증감을 반복하는 양상을 보이며, 2021년에는 2020년과 비교해 0.15 감소하였음. 학교급별로 살펴보면 2020년에 비해 초등학교와 중학교에서는 긍정적 인식이 약간 감소(0.06~0.16)한 반면, 고등학교에서는 소폭 증가(0.10)한 것으로 나타났음.
- 학부모의 학교폭력 예방 정책에 대한 인식도 매년 증감을 반복하는 양상은 학생과 비슷함. 그런데 학생의 긍정적 인식이 2020년 대비 2021년에 소폭 감소한 것과 반대로 학부모 집단에서는 평균 0.22 증가한 것으로 나타났음. 그리고 이러한 긍정적 인식의 증가 현상은 모든 학교급 학부모들에서 공히 나타났음.

〈표 Ⅲ-1-17〉학교폭력 예방 정책에 대한 인식의 연도별 변화 추이

대상	학교급	2017	2018	2019	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
	초	8.75	8.61	8.08	8.29	8.23	-0.06
÷111	중	7.29	7.28	6.65	7.13	6.97	-0.16
학생	고	6.74	6.88	6.70	6.74	6.84	0.10
_	합계	7.78	8.07	7.28	7.52	7.37	-0.15
	초	7.88	7.62	7.93	7.36	7.65	0.29
āHO	중	7.34	6.94	7.32	6.94	7.06	0.12
학부모	고	7.07	7.35	7.54	6.87	7.18	0.31
_	합계	7.52	7.40	7.63	7.12	7.34	0.22

[정책과제 1-2. 미래혁신교육과 참된 학력신장]

평가준거

학교혁신 정책의 성과, 참학력 향상 정책, 수업혁신, 자유학기제 운영, 동아리 활동, 선행교육 근절 관련 교원 및 학부모 대상 연수, 기초학력 지원 정책의 효과성, 진로체험 프로그램 참여, 진로진학 교육 정책, 특성화고·마이스터고 국가기술자격증 취득과 취업, 특성화고 지원의 효과성, 학생건강체력평가 등급, 학교스포츠클럽 활동, 학생예술프로그램 참여, 환경생태교육을 평가함.

1) 평자표

- 1-2-1. 학교혁신 정책의 성과 인식
- 1-2-2. 참학력 향상 정책에 대한 인식
- 1-2-3. 수업혁신에 대한 인식
- 1-2-4. 자유학기제 운영 현황
- 1-2-5. 동아리 활동 현황
- 1-2-6. 선행교육 근절 관련 교원 및 학부모 대상 연수
- 1-2-7. 기초학력 지원 정책의 효과성 인식
- 1-2-8. 진로체험 프로그램 참여율
- 1-2-9. 진로진학 교육에 대한 인식
- 1-2-10. 특성화고·마이스터고 국가기술자격증 취득률
- 1-2-11. 특성화고·마이스터고 취업률
- 1-2-12. 특성화고 지원의 효과성 인식
- 1-2-13. 학생건강체력평가 등급 현황
- 1-2-14. 학교스포츠클럽 활동 현황
- 1-2-15. 학교스포츠클럽 활동 인식
- 1-2-16. 학생예술프로그램 참여
- 1-2-17. 환경생태교육 인식

1-2-1. 학교혁신 정책의 성과 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 최도)
• (교직원) 학교혁신 정책이 학교문화 개선에 도움을 주었다고 생각하십니까? (학교혁신 예시: 회의출장 없는 날 운영, 배움과 성장의 날(교직원 학습공동체) 운영, 혁신학년제, 교실밖에듀버스, 학교혁신이카데미 등)	전혀 그렇지 않다(1) ~ 매우 그렇다(10)

○ 교직원을 대상으로 학교혁신 정책이 학교문화 개선에 도움을 주는 것과 관련하여 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지 중 어느 정도라고 생각하는지 조사하였음. 그 결과 전체 교직원의 평균은 7.38로 학교혁신 정책이 학교문화 개선에 도움을 주었다고 긍정적으로 평가하였음. 초등학교 교직원에서 7.91로 가장 긍정적 평가를 하였으며, 이어서 유치원과 중학교 교직원들이 각각 7.52, 7.21 순으로 평가를 하였음. 특수학교 교직원들은 5.96으로 가장 낮은 평가를 하였음1).

〈표 Ⅲ-1-18〉 학교혁신 정책의 성과 인식

대상	질문	학교급	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
교직원	학교혁신 정책이 학교문화 개선에 도움을 주었다고 생각하십니까? (학교혁신 예시: 회의출장 없는 날 운영, 배움과 성장의 날(교직원 학습공동체) 운영, 혁신학년제,	유	92	7.52	2.24
		초	1,052	7.91	2.29
		중	481	7.21	2.15
		고	358	6.10	2.51
	교실밖에듀버스, 학교혁신이카데미 등)	특수	25	5.96	2.57
		합계	2,008	7.38	2.40

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과 관련부서: 교육혁신과

¹⁾ 특수학교 교직원 응답자의 규모가 다른 학교급 응답자 규모에 비해 작기 때문에 학교급 간 비교 및 일반화에는 주의가 필요함. 이후에 이어지는 교직원 및 교원 대상의 정책만족도 조사 결과에서도 학교급 간 비교나 일반화에는 주의가 요구됨.

○ 교직원들을 대상으로 한 학교혁신 정책 성과에 대한 인식은 연도별로 증감을 반복하고 있음. 2021년에는 2020년에 비해 인식 수준이 0.22 증가하였음. 학교급별로 증감 양상을 살펴보면 유치원과 초·중·고 학교에서는 전반적으로 2020년에 비해 인식 수준이 증가하였으나 특수학교에서는 감소를 보였음.

〈표 Ⅲ-1-19〉 학교혁신 정책 성과 인식의 연도별 변화 추이

대상	학교급	2017	2018	2019	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
	유	8.13	7.25	8.33	7.40	7.52	0.12
	초	8.11	7.75	8.05	7.66	7.91	0.25
77101	중	7.42	7.29	7.22	6.91	7.21	0.30
교직원	고	6.58	6.15	6.56	6.09	6.10	0.01
	특수	7.16	7.08	7.65	7.61	5.96	-1.65
_	합계	7.55	7.32	7.52	7.16	7.38	0.22

1-2-2. 참학력 향상 정책에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (교원) 학교의 교육과정과 수업을 통해서 학생의 참학력 향상이	전혀 그렇지 않다(1)
실현되고 있다고 생각하십니까?	~ 매우 그렇다(10)

○ 교직원 중 교원만을 대상으로 참학력 향상 정책이 학교의 교육과정과 수업을 통해서 실현되는 것에 대해 전혀 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지 중 어느 정도라고 생각하는지 조사한 결과, 전체 교원의 평균은 7.38로 조사되었음. 학교급별로 살펴 보면 초등학교와 유치원 교원이 각각 7.90, 7.79로 다른 학교급 교원에 비해 긍정 적으로 인식하고 있었음. 이어서 중학교와 특수학교 교원이 각각 7.08, 6.40 순으 로 나타났음.

〈표 Ⅲ-1-20〉 참학력 향상 정책에 대한 인식

대상	질문	학교급	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
	학교의 교육과정과 수업을 통해서 교원 학생의 참학력 향상이 실현되고 있다고 생각하십니까?	유	73	7.79	1.74
		초	850	7.90	2.03
701		중	415	7.08	2.07
<u> </u>		고	309	6.36	2.30
		특수	20	6.40	2.48
	_	합계	1,667	7.38	2.17

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과 관련부서: 교육혁신과 ○ 참학력 향상 정책에 대한 교원의 인식은 2017년 이후 2020년까지 다소 감소하는 경향을 보였으나 2021년에는 다시 소폭 증가하였음. 곧 2020년과 비교해 2021년에 0.68 증가하였음. 학교급별로도 특수학교를 제외한 유치원과 초·중·고 학교 교원들이 모두 참학력 향상 정책에 대한 긍정적 인식이 증가한 것으로 나타났음.

〈표 Ⅲ-1-21〉 참학력 향상 정책 인식의 연도별 변화 추이

대상	학교급	2017	2018	2019	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
	유	8.19	7.55	7.82	7.15	7.79	0.64
	초	8.23	7.33	7.37	7.03	7.90	0.87
	중	7.58	6.89	6.78	6.49	7.08	0.59
교원	고	6.74	5.91	6.29	5.97	6.36	0.39
	특수	7.26	6.73	6.73	7.27	6.40	-0.87
_	합계	7.68	6.94	6.98	6.70	7.38	0.68

1-2-3. 수업혁신에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
 (학생) 학생이 협력하고 활동할 수 있는 수업이 진행되고 있나요? (학부모) 학교 수업이 내 자녀의 배움과 성장에 도움이 되고	전혀 그렇지 않다(1)
있다고 생각하십니까?	~ 매우 그렇다(10)

- 학생 및 학부모를 대상으로 수업혁신과 관련하여 어떻게 인식하고 있는지를 조사하였음. 먼저 학생을 대상으로 학생들이 협력하고 활동할 수 있는 수업이 진행되는지에 대해 전혀 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지 중 어느 정도에 해당하는지 조사한 결과, 전체 학생의 평균값은 7.13으로 조사되었음. 학교급별로는초등학생에서 8.20으로 가장 긍정적 평가를 하였으며, 이어서 중학생과 고등학생이 각각 6.83, 6.21 순으로 평가하였음.
- 학부모를 대상으로는 학교 수업이 본인 자녀의 배움과 성장에 얼마나 도움이 된다고 생각하는지에 대해 조사하였음. 그 결과 3,926명 학부모의 평균은 7.77로 비교적 긍정적 평가가 나타났음. 유치원과 특수학교의 학부모는 각각 8.76과 8.35로 상당히 높은 수준의 긍정적 평가를 하였음²). 이어서 초등학생 학부모는 8.20, 중·고등학생의 학부모는 각각 7.41, 7.34 순의 긍정적 평가를 한 것으로 나타났음.
- 학생 및 학부모의 수업혁신에 대한 인식의 변화 추이는 〈표 Ⅲ-1-23〉과 같음. 먼저 학생의 인식은 연도별로 증감을 반복하는 가운데, 2021년은 2020년에 비해 소폭 증가하였음. 학교급별로 살펴보았을 때, 2020년 대비 초등학생의 인식 수준 이 0.27로 가장 큰 증가를 보였으며 이어서 중학생과 고등학생이 각각 0.13, 0.07 증가하였음.
- 학부모 역시 학생들과 비슷한 증감 추이를 보이고 있음. 전체 학부모의 2021년 인 식은 2020년과 비교해 소폭 상승하였음. 학교급별로는 특수학교를 제외하고 유치

²⁾ 유치원과 특수학교 학부모 응답자 규모가 작은 관계로 학교급 간 비교 및 일반화에 주의가 요청됨. 이후에 이어지는 학부모 대상의 정책만족도 조사 결과에서도 유치원과 특수학교 학부모에 대해서는 학교급 간 비교나 일반화에 주의가 요구됨.

원과 초·중·고 학부모에서 모두 인식 수준이 증가한 양상임. 특히 유치원 학부 모의 인식이 0.65로 가장 큰 증가를 보였으며 이어서 초등학생과 중학생 학부모의 인식이 각각 0.38, 0.35 순으로 증가하였음.

〈표 Ⅲ-1-22〉 수업혁신에 대한 인식

대상	질문	학교급	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
		초	1,149	8.20	1.99
÷LIU	학생들이 협력하고 활동할 수 있는 수업이	중	1,248	6.83	2.55
익겡	학생 진행되고 있나요?	고	914	6.21	2.51
		합계	3,311	7.13	2.50
		유	29	8.76	1.35
		초	1,722	8.20	1.93
학부모	학교 수업이 내 자녀의 배움과 성장에 도움이	중	1,537	7.41	2.19
익구エ	되고 있다고 생각하십니까?	고	607	7.34	2.26
		특수	31	8.35	2.11
		합계	3,926	7.77	2.13

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과 관련부서: 교육혁신과

〈표 Ⅲ-1-23〉 수업혁신 인식의 연도별 변화 추이

대상	학교급	2017	2018	2019	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
	초	8.66	8.51	8.35	7.93	8.20	0.27
학생	중	7.16	7.30	6.95	6.70	6.83	0.13
40	고	6.68	6.72	6.55	6.14	6.21	0.07
	합계	7.69	7.98	7.45	7.07	7.13	0.06
	유	9.02	8.54	7.71	8.11	8.76	0.65
	초	8.44	8.49	8.36	7.82	8.20	0.38
학부모	중	7.62	7.55	7.61	7.06	7.41	0.35
익구포	고	7.28	7.60	7.66	7.05	7.34	0.29
	특수	8.29	6.88	8.32	8.63	8.35	-0.28
	합계	7.95	8.11	7.93	7.42	7.77	0.35

1-2-4. 자유학기제 운영 현황

- 자유학기제는 암기 위주의 교육에서 벗어나 학생 참여형 수업과 다양한 체험활동을 통해 각 학생의 소질 및 적성을 키우도록 하는 중학교의 교육과정 운영 제도임. 2014년 초기 실시 단계에서는 주로 1학기 단위로 자유학기제를 운영했으나이후 확대되어 2018년부터 1년(2학기) 단위의 자유학기제(자유학년제)가 운영되기시작하였음.
- 2021년도 전라북도 내 자유학기제 운영은 모든 중학교에서 1년 동안 실시한 것으로 조사됨. 불과 3년 전인 2018년에는 전체 중학교 중 92% 정도가 1학기 동안의자유학기제를 운영하고, 약 8%만 1년(2학기) 동안 운영하고 있었음. 이후 2020년에 1년 단위 자유학기제 운영 학교가 급속히 증대하였고(약 78%), 2021년에는 도내 전체 중학교가 1년 단위의 자유학기제를 운영하고 있음.

〈표 Ⅲ-1-24〉 자유학기제 운영 현황

(단위: 학교, %, %p)

		(UT) 4±, 70, 70p									
구분	2018		2019		2020 (a)		2021 (b)		증감 (b-a)		증감율 (b-a)/a*100
전체 학교 수	209	(100.0)	209	(100.0)	210	(100.0)		(100.0)	0	(0.0)	
1학기 운영	192	(91.9)	180	(86.1)	45	(21.4)	0	(0.0)	-45	(-21.4)	-100.0
1년 운영	17	(8.1)	29	(13.9)	163	(77.6)	210	(100.0)	47	(22.4)	28.8
미운영	0	(0.0)	0	(0.0)	2	(1.0)	0	(0.0)	-2	(-1.0)	-100.0

주. '미운영'학교는 1학년 입학생이 0명임에 따라 자유학기제를 운영하지 못한 것임.

자료: 부서 내부자료 관련부서: 학교교육과

1-2-5. 동아리 활동 현황

- 2021년도 초·중·고등학교의 전체 동아리 수는 14,841개였음. 이 중 고등학교 의 동아리 수가 5,617개로 전체 동아리의 37.8%를 차지하였으며, 초등학교는 5,175개로 34.9%, 중학교는 4,049개로 27.3%를 차지함.
- 동아리 활동의 학생 참여 비율은 전체 122.3%이고, 학생 참여비율이 가장 높은 학교급은 고등학교로 135.2%, 중학교와 초등학교는 각각 120.2%, 116.3%의 참여율을 보였음.
- 2020년과 비교해 증감 현황을 살펴보면 전체적으로 동아리 수는 1.0% 감소했음. 학교급별로 살펴보면 동아리 수의 증감 양상은 상이하게 나타났음. 초등학교에서는 77개(1.5%) 증가한 반면 고등학교와 중학교에서는 각각 161개(2.8%), 64개(1.6%) 감소하였음.
- 2021년도 동아리 활동의 학생 참여율은 전체적으로 2020년과 비교해 2.4%p 감소하였음. 초·중·고 학교급 모두에서 학생 참여율이 감소하였는데 특히 2020년에 비해 학생 참여율 감소가 큰 학교급은 중학교로 7.8%p 감소한 것으로 확인되었음.

〈표 Ⅲ-1-25〉 동아리 활동 현황

(단위: 개, %, %p)

	20	17	201	18	201	19	20	20	20	21	동아리수	
구분	전체동 아리수	학생참 여비율	전체동 아리수	학생참 여비율	전체동 아리수	학생참 여비율	전체동 아리수 (a)	학생참 여비율 (b)	전체동 아리수 (c)	학생참 여비율 (d)	증감율 (c-a)/a *100	참여율 증감 (d-b)
전체	18,738	144.3	18,508	144.3	18,122	143.8	14,989	124.7	14,841	122.3	-1.0	-2.4
선세	(100.0)		(100.0)		(100.0)		(100.0)		(100.0)			
초	5,806	129.3	5,755	128.0	5,900	130.0	5,098	117.1	5,175	116.3	1.5	-0.8
<u> </u>	(31.0)		(31.1)		(32.6)		(34.0)		(34.9)			
중	4,717	152.0	4,834	150.9	4,779	151.9	4,113	128.0	4,049	120.2	-1.6	-7.8
ਠ	(25.2)		(26.1)		(26.4)		(27.4)		(27.3)			
ュ	8,215	160.1	7,919	164.4	7,443	160.6	5,778	135.3	5,617	135.2	-2.8	-0.1
	(43.8)		(42.8)		(41.1)		(38.5)		(37.8)			

주. 동아리 활동 중복 가능

자료: [학교정보공시] '동아리활동현황' 자료를 활용하여 작성

관련부서: 민주시민교육과

- 학교 동아리들 중 창의적 체험활동 동아리와 학생 자율 동아리를 구분하여 살펴보면, 2021년도 창의적 체험활동 동아리는 총 11,148개였으며 학생 자율 동아리는 3,693개로 창의적 체험활동 동아리가 학생 자율 동아리의 세 배 가까이 되었음.
- 2020년과 비교해 2021년 창의적 체험활동 동아리는 0.2% 감소하였음. 그렇지만 학교급별로 나누어 살펴보면 중학교에서만 4.4% 감소했을 뿐, 초등학교와 고등학교에서는 각각 1.8%, 1.6% 증가하였음.
- 2021년 학생 자율 동아리는 2020년과 비교해 3.4% 감소한 것으로 나타났음. 이러한 전체 감소 양상은 고등학교에서 10.5%나 크게 감소한 것에서 기인한 것임. 초등학교 와 중학교에서는 오히려 각각 0.5%, 12.1% 증가한 것으로 나타났음.
- 2021년도 동아리 활동에 대한 학생 참여율은 창의적 체험활동 동아리는 98.3%, 자율 동아리는 24.3%였음. 학교급별로 살펴보면 창의적 체험활동 동아리는 중학생의 참여율이 100.3%로 가장 높았고, 자율 동아리는 고등학생의 참여율이 35.8%로 가장 높았음.
- 한편 2020년도와 비교해 창의적 체험활동 동아리의 학생 참여율은 0.1%p 상승한 반면에 자율 동아리에 대한 학생 참여율은 2.7%p 하락한 것으로 나타났음.

〈표 Ⅲ-1-26〉 창의적 체험 활동과 학생자율 동아리 현황

(단위: 개, %, %p)

		창9	의적 체험	활동 동	아리		학생 자율 동아리					
¬⊔	20:	20	202	21	동아리	학생	2020		2021		동아리	학생 참여율
구분	동아리수	학생 참여율	동아리수	학생 참여율	증감율 (c-a)/a	학생 참여율 증감 (d-b)	동아리수	학생 참여율	동아리수	학생 참여율	동아리 증감율 (g-e)/e *100	참여율 주가
	(a)	(b)	(c)	(d)	*100	(g-p)	(e)	선어를 (f)	(g)	(h)	*100	증감 (h-f)
 전체	11,165	98.2	11,148	98.3	-0.2	0.1	3,824	27.0	3,693	24.3	-3.4	-2.7
신세	(100.0)		(100.0)				(100.0)		(100.0)			
초	4,075	94.0	4,147	96.7	1.8	2.7	1,023	24.6	1,028	20.3	0.5	-4.3
소	(36.5)		(37.2)				(26.8)		(27.8)			
	3,408	108.6	3,259	100.3	-4.4	-8.3	705	17.9	790	19.9	12.1	2.0
중	(30.5)		(29.2)				(18.4)		(21.4)			
	3,682	96.1	3,742	99.5	1.6	3.4	2,096	40.7	1,875	35.8	-10.5	-4.9
	(33.0)		(33.6)				(54.8)		(50.8)			

주. 동아리 활동 중복 가능

자료: [학교정보공시] '동아리활동현황' 자료를 활용하여 작성

관련부서: 민주시민교육과

1-2-6. 선행교육 근절 관련 교원 및 학부모 대상 연수(2020년)

- 선행교육 근절과 관련하여 교원 및 학부모 대상의 연수 실적은 다음과 같음. 2020 년도 전체 교원은 18,462명이었으며, 이들 중 13,471명(73.0%)이 관련 연수를 이수한 것으로 조사됨.
- 학부모를 대상으로 한 선행교육 근절 관련 교육은 전라북도교육청과 14개 교육 지원청, 그리고 초·중·고 학교 등에서 769회 실시하여 100% 실시율을 나타냈음.
- 교원과 학부모 대상의 선행교육 근절 관련 연수 실적은 가중치를 적용한 결과 최 종 88.3%로 나타났음.
- 결과적으로 선행교육 근절 관련 교원 및 학부모 연수 실적은 2016년 이후 2019 년까지 계속해서 100.0% 실적을 유지하다가 2020년에는 100% 미만으로 하락한 상황임.

〈표 Ⅲ-1-27〉 선행교육 근절 관련 교원 및 학부모 대상 연수 현황(2020년)

(단위: 학교, 기관, 명, 회, %)

	교원	연수 실적(가중치	0.6)		학부모 교육 실	실적(가중치 0.4)		
구분	전체 교원수	연수이수 교원수	비율	시·도교육청+ 교육지원청수	초·중·고교 수	횟수	비율	합계(%)
	(a)	(b)	(c) b/a*0.6	(d)	(e)	(f)	(g) [f/(d+e)]*0.4	(c+g)*100
2020	18,462	13,471	0.43	15	769	769	0.40	88.3
2019	17,312	17,312	0.60	15	766	766	0.40	100.0
2018	16,862	16,862	0.60	15	766	766	0.40	100.0
2017	16,698	16,698	0.60	15	766	766	0.40	100.0
2016	15,885	15,885	0.60	15	726	732	0.40	100.0

자료: 초/중/고 선행교육 예방 교원 연수 자료제출 안내(학교교육과-3609, 2021.3.9.) 관련부서: 학교교육과

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (교원) 기초학력 지원 정책이 대상 학생에게 적절하게 지원되고	전혀 그렇지 않다(1)
있습니까?	~ 매우 그렇다(10)

○ 교원을 대상으로 기초학력 지원 정책이 대상 학생에게 적절하게 지원되었는지에 대해 전혀 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지 중 어느 정도에 해당한다고 생각하는지 조사하였음. 그 결과 초·중·고 전체 교원에서 평균 7.32의 긍정적 평가를 얻었음. 학교급별로 살펴보면 초등학교 재직 교원이 평균 8.04로 가장 높은 수준의 긍정적 평가를 하였으며, 이어서 중학교 6.76, 고등학교 6.07 순이었음.

〈표 Ⅲ-1-28〉 기초학력 지원 정책의 효과성 인식

대상	질문	학교급	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
	기초학력 지원 정책이 대상 교원 학생에게 적절하게 지원되고 있습니까?	초	850	8.04	1.98
701		중	415	6.76	2.27
╨견		고	309	6.07	2.40
		합계	1,574	7.32	2.29

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과 관련부서: 학교교육과

○ 교직원들의 기초학력 지원 정책에 대한 효과성 인식의 연도별 추이를 살펴보면 대체로 매년 증감을 반복하고 있는 양상임. 2021년에는 2020년에 비해 효과성에 대한 인식 수준이 약간 상승하였음. 하지만 학교급별로 나누어 살펴보면 초등학교에서는 증가(0.34)한 반면 고등학교에서는 약간 감소(0.07)하였고 중학교에서는 그대로 유지된 것으로 나타났음.

〈표 Ⅲ-1-29〉 기초학력 지원 정책 효과성 인식의 연도별 변화 추이

대	상	2017	2018	2019(a)	2020(b)	2021(b)	증감(b-a)
-0.	초	7.74	7.64	7.89	7.70	8.04	0.34
	중	6.68	6.53	6.81	6.76	6.76	0.00
교원	고	6.33	5.70	6.19	6.14	6.07	-0.07
	합계	7.12	6.97	7.22	7.14	7.32	0.18

1-2-8. 진로체험 프로그램 참여율(2020년)

- 2020년도 진로체험 프로그램에 참여한 학생은 258,348명이었음. 중·고등학교 전체 학생 수가 101,805명임을 고려하면 진로체험 프로그램 참여율은 253.76%임. 즉 한 명의 학생이 약 2.54개 프로그램에 참여하였음을 의미함.
- 구체적으로 진로체험 및 진로캠프를 구분하여 각각의 참여율을 살펴보면, 2020년도 진로체험에 참여한 학생은 211,310명으로 참여율은 207.56%였음. 그리고 진로 캠프에 참여한 학생은 47,048명으로 참여율은 46.20%였음. 곧 진로체험은 한 학생이 두 번 정도 참여하는 반면에 진로캠프는 전체 학생의 절반 미만이 참여하고 있음을 알 수 있음.
- 2019년 대비 2020년에 진로체험 및 진로캠프에 참여한 학생 수는 각각 3,626명 (1.75%), 18,323명(63.86%) 증가하였음. 그리고 전체 진로체험 프로그램 참여율은 2019년에 비해 29.52%p 증가한 가운데, 세부적으로 보면 진로체험 참여율은 10.55%p, 진로캠프 참여율은 18.97%p 증가하였음.

〈표 Ⅲ-1-30〉 진로체험 프로그램 참여율(2020년)

(단위: 명, %, %p)

			참여학생 수		전체	진로체험	(단위· 8	5, 70, 70P) 전체	
구분		진로체험 (a)	진로캠프 (b)	합계 (c=a+b)	중고등학생수 (d)	천도세임 참여율 (a/d)×100	천도점프 참여율 (b/d)×100	전세 참여 비율 (c/d)×100	
2020년(A)	중·고	211,310	47,038	258,348	101,805	207.56	46.20	253.76	
2019년(B)	중·고	207,684	28,706	236,390	105,417	197.01	27.23	224.24	
2018년	중·고	197,314	24,771	222,085	113,213	174.29	21.88	196.17	
2017년	중·고	145,991	19,306	165,297	120,452	121.20	16.03	137.23	
	중	99,080	13,716	112,796	56,923	174.06	24.10	198.16	
2016년	ュ	48,907	11,584	60,491	70,449	69.42	16.44	85.86	
	계	147,987	25,300	173,287	127,372	116.18	19.86	136.05	
증건	갈 (A-B)	3,626	18,332	21,958	-3,612	10.55	18.97	29.52	
증감률 ((A-B)/B*100	1.75	63.86	9.29	-3.43				

자료: 진로체험 전산망 꿈길(https://www.ggoomgil.go.kr) - 진로교육실적(2020)

관련부서: 학교교육과

1-2-9. 진로진학 교육에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
 (학생) 학생은 다양한 진로진학활동에 참여하고 있나요? (진로진학활동 예시 : 학과 및 진로탐색, 진로직업체험, 심리검사, 진로진학설명회, 진로멘토링, 상담활동 등) (※ 대상: 중·고등학생) (학부모) 자녀는 다양한 진로진학활동에 참여하고 있다고 생각하십니까? (진로진학활동 예시 : 학과 및 진로탐색, 진로직업체험, 심리검사, 진로진학설명회, 진로멘토링, 상담활동 등) (※ 대상: 중·고등학생 학부모) 	전혀 그렇지 않다(1) ~ 매우 그렇다(10)

- 학교현장에서 이루어지는 학생들 대상의 진로진학 교육에 대한 설문조사 실시하였음. 먼저 중·고등학생들에게 학교의 다양한 진로진학활동에 참여하고 있는지에 대해 전혀 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지 중 어느 정도인지를 조사하였음. 그결과 전체 학생의 평균은 6.68이었으며, 중학생과 고등학생 각각은 평균 6.85, 6.45로 중학생이 고등학생보다 약간 높은 수준의 평가를 하였지만 두 집단 모두 7을 넘지 않는 수준이었음. 중·고등학생 대부분 학교에서 진행되는 다양한 진로진학활동 참여 정도에 대해 보통(중간)을 약간 상회하는 수준으로 인식함을 알 수 있음.
- 중·고등학생의 학부모를 대상으로 자녀가 학교의 다양한 진로진학활동에 참여하고 있다고 인식하는지 알아보기 위해 전혀 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지 중 선택하도록 하였음. 그 결과 전체 학부모의 평균은 6.91이었으며, 중학생의 학부모는 6.80, 고등학생의 학부모는 7.21로 고등학생 학부모의 인식 수준이 약간 높게 나타났음.

〈표 Ⅲ-1-31〉 진로진학 교육에 대한 인식

대상	질문	학교급	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
	학생은 다양한 진로진학활동에 학생 참여하고 있나요? -	중	1,243	6.85	2.66
학생		고	912	6.45	2.56
		합계	2,155	6.68	2.62
	자녀는 다양한 진로진학활동에 참여하고	중	1,524	6.80	2.44
학부모 있다고 생각하십니까?		고	597	7.21	2.33
	있다고 생각이겁니까?	합계	2,121	6.91	2.41

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과 관련부서: 학교교육과

- 학생과 학부모의 진로진학 교육에 대한 인식의 연도별 추이를 살펴보면, 먼저 학생은 연도별로 증감을 반복하는 경향을 보이고 있음. 2021년도는 2020년에 비해진로진학 교육의 인식 수준이 0.32 증가하였음.
- 학부모를 대상으로 한 자녀의 진로진학 교육에 대한 인식 수준은 2017년부터 2019 년까지는 증가추세였으나 2020년도에는 감소했다가 다시 2021년에 소폭(0.13) 증가한 것으로 나타났음.

〈표 Ⅲ-1-32〉 진로진학 교육 인식의 연도별 변화 추이

다	상	2017	2018	2019	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
학생 -	중	6.93	7.14	6.83	6.59	6.85	0.26
	고	6.45	6.41	6.47	6.08	6.45	0.37
	합계	6.68	6.75	6.66	6.36	6.68	0.32
학부모 -	중	7.29	7.20	7.20	6.70	6.80	0.10
	고	7.24	7.56	7.59	6.98	7.21	0.23
	합계	7.27	7.33	7.36	6.78	6.91	0.13

1-2-10. 특성화고 마이스터고 국가기술자격증 취득률

- 2021년도 전라북도 특성화고 및 마이스터고 3학년 학생 총수(현원)는 3,084명임. 3학년 학생 중 국가기술자격증을 취득한 학생 수는 3,016명으로 자격증 취득률은 97.8%임. 한편 이러한 자격증 취득 학생 수와 취득률은 중복 취득자를 포함한 수 치임.
- 한편 2017년부터 2020년의 전라북도의 특성화고 및 마이스터고 3학년 학생의 국가기술자격증 취득률은 약 61~78%였음. 하지만 이 시기의 취득률은 중복 자격증취득을 제외한 것으로 3학년 학생(현원) 중 1개 이상의 국가기술자격증을 보유한비율을 의미함.

〈표 Ⅲ-1-33〉 특성화고·마이스터고 국가기술자격증 취득률

(단위: 명, %)

연도	3학년 현원 (a)	자격증 취득학생 수 (b)	자격증 취득률(%) (b/a)*100
2021	3,084	3,016*	97.8**
2020	3,346	2,035	60.8
2019	3,850	2,957	76.8
2018	4,474	3,512	78.4
2017	4,537	3,444	75.9

주: * 2021년 '취득학생 수'는 학생 1인이 2개의 자격증을 취득한 경우 2명으로 산출하였음.

자료: 3학년 현원-부서 내부자료, 자격증 취득학생 수-교육통계시스템(2021.12월 말, EDS) 관련부서: 미래인재과

^{** 2020}년까지 '자격증 취득률'은 다음 해 2월 통계자료이며 한 학생당 중복 취득은 제외된 것임. 2021년 '자격증 취득률'은 당해연도 12월 말 기준으로 측정한 것이며 중복 취득을 포함한 것임.

1-2-11. 특성화고·마이스터고 취업률(2020년)

- 2020년도 전라북도의 특성화고 및 마이스터고 3학년 학생 현원은 3,346명으로, 이 중 취업 대상자는 3,139명이었음. 그리고 실제 취업이 이루어진 학생은 926명으로 취업 대상자를 기준으로 한 취업률은 29.5%이었음.
- 2019년도와 비교해 2020년 특성화고 및 마이스터고 3학년 학생들의 취업률은 0.4%p 증가하였음.

〈표 Ⅲ-1-34〉 특성화고·마이스터고 취업률(2020년)

(단위: 명, %, %p)

연도	3학년 현원	취업 대상자 (a)	취업자 (b)	취업률 (b/a)*100	전년대비 취업률 증감
2020	3,346	3,139	926	29.5	0.4
2019	3,850	3,671	1,070	29.1	2.8
2018	4,474	4,369	1,153	26.4	-3.9
2017	4,537	4,396	1,330	30.3	-9.6
2016	4,779	4,649	1,852	39.8	-

자료: 현장실습 모니터링 시스템 관련부서: 미래인재과

1-2-12. 특성화고 지원의 효과성 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (교원) 특성화고 직업교육 지원이 학생들의 진로에 도움이 된다고	전혀 그렇지 않다(1)
생각하십니까? (※ 대상: 특성화고 전문교과 교원)	~ 매우 그렇다(10)

○ 특성화고 전문교과 교원을 대상으로 특성화고의 직업교육 지원이 학생들의 진로에 도움이 된다고 생각하는지를 조사하였다. 이에 대해 특성화고 교원 응답자 50명은 전혀 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지 중 평균 7.38의 긍정적 평가를하였음.

〈표 Ⅲ-1-35〉 특성화고 지원의 효과성 인식

대상	질문	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
특성화고 전문교과 교원	특성화고 직업교육 지원이 학생들의 진로에 도움이 된다고 생각하십니까?	50	7.38	1.99

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과 관련부서: 미래인재과

○ 특성화고 지원에 대한 교원 인식 추이를 살펴보면 2017년 6.90에서 2018년에 6.52로 감소했다가 2019년에 이어 2020년까지 약간씩 증가하는 경향을 보였음. 하지만 그 이후, 즉 2021년에는 2020년 대비 0.13 감소한 것으로 나타남.

〈표 Ⅲ-1-36〉 특성화고 지원 효과성 인식의 연도별 변화 추이

대상	2017	2018	2019	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
특성화고	6.90	6.52	6.84	7.51	7.38	-0.13
전문교과 교원	0.00					

1-2-13. 학생건강체력평가 등급 현황

○ 2021년 12월 말 기준 전라북도 초·중·고 775개 학교 중 학생건강체력평가를 완료한 학교는 총 585개 학교로 완료율이 75.5%였음. 학교급별로 살펴보면 초등학교가 427개 학교 중 331개 학교가 완료하여 가장 높은 77.5%의 완료율을 보였음. 다음으로 고등학교가 전체 133개교 중 100개교가 완료하여 75.2%의 완료율을, 중학교는 총 215개교 중 154개교가 완료하여 71.6%의 완료율을 나타냈음.

〈표 Ⅲ-1-37〉학생 건강체력평가 측정 현황

(단위: 학교, %)

구분	대상학교수	완료학교수	미완료학교수	완료율
초	427	331	96	77.5
중	중 215		61	71.6
고	133	100	33	75.2
합계	775	585	190	75.5

자료: 학생건강체력평가 측정 현황(2021.12.31. 기준)

관련부서: 인성건강과

- 다음 〈표 III-1-38〉은 학생들의 건강체력평가를 측정한 등급 현황을 정리한 것임. 2021년도 건강체력평가 결과, 전체적으로 많은 학생이 받은 등급은 3등급과 2등 급으로 각각 평가 완료한 전체 학생의 43.41%, 29.82%로 나타났음. 이어서 4등급 학생이 17.71%였으며 1등급과 5등급은 비슷하게 각각 4.54%, 4.52%였음.
- 2020년도 결과와 비교하면 2021년에 4, 5등급 학생 비율은 감소한 반면 1, 2, 3 등급 학생의 비율은 증가했음. 구체적으로 5등급과 4등급 학생의 비율은 각각 7.42%p, 1.20%p 감소하였음. 반면에 3등급 학생 비율은 4.57%p, 2등급 학생과 1등급 학생 비율은 각각 3.51%p, 0.53%p 증가했음.

〈표 Ⅲ-1-38〉학생건강체력평가 등급 현황(전체)

(단위: 명, %, %p)

구분		2017	2018	2019	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
1등급	인원	9,468	8,583	8,209	2,595	5,976	3,381
(80~100점)	비율	5.91	5.64	5.63	4.01	4.54	0.53
2등급	인원	62,307	57,376	54,598	17,027	39,268	22,241
(60~79점)	비율	38.91	37.72	37.43	26.31	29.82	3.51
3등급	인원	67,710	66,699	63,894	25,135	57,161	32,026
(40~59점)	비율	42.29	43.85	43.81	38.84	43.41	4.57
4등급	인원	18,726	17,815	17,373	12,236	23,326	11,090
(20~39점)	비율	11.7	11.71	11.91	18.91	17.71	-1.20
5등급	인원	1,904	1,645	1,776	7,727	5,946	-1,781
(0~19점)	비율	1.19	1.08	1.22	11.94	4.52	-7.42
검사인원	수	160,115	152,118	145,850	64,720	131,677	66,957

자료: [나이스] '학생건강체력평가(PASS)현황' 자료를 활용하여 작성

관련부서: 인성건강과

- 남녀별로 구분하여 2021년도 학생건강체력평가 등급 현황을 살펴보았음. 먼저 남학생 중 가장 많은 학생이 받은 등급은 3등급으로 42.55%가 해당하였으며 다음으로 2등급과 4등급이 각각 26.37%, 21.19%이었음. 5등급에 해당하는 학생은 5.00%이었고, 1등급은 학생의 비율은 4.60%에 머물렀음.
- 여학생 역시 3등급 비율이 가장 높았는데 전체 학생의 44.35%가 해당하였으며, 다음으로 2등급과 4등급이 각각 33.26%, 13.93%였음. 1등급에 해당하는 학생은 4.48%, 마지막으로 5등급에 해당하는 학생은 3.98%로 나타났음.
- 그리고 2020년과 비교하면 2021년도에는 남녀 공히 1, 2, 3등급 학생 비율은 증가한 반면, 4, 5등급의 학생 비율은 감소하였음.

〈표 Ⅲ-1-39〉 성별 학생건강체력평가 등급 현황

(단위: 명, %, %p)

				남	학생					여호	행		
구분		2017	2018	2019	2020	2021	증감	2017	2018	2019	2020	2021	증감
					(a)	(b)	(b-a)				(c)	(d)	(d-c)
1등급	인원	5,024	4,618	4,425	1,476	3,158	1,682	4,444	3,965	3,784	1,119	2,818	1,699
(80~100점)	율	6.02	5.83	5.82	4.49	4.60	0.11	5.8	5.44	5.42	3.51	4.48	0.97
2등급	인원	30,414	27,986	26,555	8,101	18,326	10,225	31,893	29,390	28,043	8,926	20,942	12,016
(60~79점)	율	36.44	35.3	34.91	24.65	26.67	2.02	41.6	40.35	40.19	28.02	33.26	5.24
3등급	인원	35,502	34,420	32,720	12,372	29,235	16,863	32,208	32,279	31,174	12,763	27,926	15,163
(40~59점)	바율	42.54	43.42	43.02	37.65	42.55	4.90	42.01	44.31	44.67	40.06	44.35	4.29
4등급	인원	11,352	11,101	11,132	7,112	14,557	7,445	7,374	6,714	6,241	5,124	8,769	3,645
(20~39점)	脂	13.60	14.00	14.63	21.64	21.19	-0.45	9.62	9.22	8.94	16.08	13.93	-2.15
5등급	인원	1,160	1,151	1,234	3,800	3,437	-363	744	494	542	3,927	2,509	-1,418
(0~19점)	脂	1.39	1.45	1.62	11.56	5.00	-6.56	0.97	0.68	0.78	12.33	3.98	-8.35
검사인원	F	83,452	79,276	76,066	32,861	68,713	35,852	76,663	72,842	69,784	31,859	62,964	31,105

자료: [나이스] '학생건강체력평가(PASS)현황' 자료를 활용하여 작성 관련부서: 인성건강과

- 다음 학교급별로 구분하여 건강체력평가 등급 현황을 살펴보았음. 먼저 초등학생 중 가장 많은 학생이 받은 등급은 3등급으로 48.49%가 해당하였음. 그리고 2등급과 4등급 학생은 각각 30.43%, 14.33%였음. 1등급 학생의 비율은 3.92%, 마지막으로 5등급 학생은 2.83%였음.
- 중학생은 3등급과 2등급이 각각 40.242%, 33.54%였으며, 4등급에 해당하는 학생은 15.76%였음. 그리고 1등급과 5등급 학생의 비율이 각각 6.10%, 4.37%였음.
- 고등학생 역시 가장 많은 학생이 받은 등급은 3등급으로 전체의 43.22%가 해당하였음. 다음으로 2등급과 4등급 비율이 비슷하였는데 각각 25.55%, 22.06%로 나타났음. 5등급은 5.82%의 학생이, 그리고 1등급은 3.35%의 학생이 받은 것으로 나타났음.
- 2020년도와 비교했을 때 초등학교와 중학교에서는 1, 2, 3등급 학생 비율이 증가하고 4, 5등급 학생 비율이 감소하였음. 고등학교에서는 1등급부터 4등급까지의학생 비율이 증가한 반면 5등급 학생 비율이 감소하였음. 결과적으로 2020년에비해 모든 학교급에서 학생의 건강체력이 향상된 것을 확인할 수 있음.

〈표 Ⅲ-1-40〉학교급별 학생건강체력평가 등급 현황

(단위: 명, %, %p)

학교급	구분	-	2017	2018	2019	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
	1등급	인원	1,476	1,601	1,567	456	1,296	840
	(80~100점)	비율	4.44	4.96	4.72	3.81	3.92	0.11
	2등급	인원	13,064	12,478	12,758	3,400	10,072	6,672
	(60~79점)	비율	39.26	38.69	38.39	28.42	30.43	2.01
	3등급	인원	15,660	15,393	15,988	5,233	16,049	10,816
초	(40~59점)	비율	47.06	47.73	48.11	43.74	48.49	4.75
	4등급	인원	2,907	2,608	2,758	1,790	4,741	2,951
	(20~39점)	비율	8.74	8.09	8.30	14.96	14.33	-0.63
	5등급	인원	170	173	163	1,086	937	-149
	(0~19점)	비율	0.51	0.54	0.49	9.08	2.83	-6.25
	검사인원	 일수	33,277	32,253	33,234	11,965	33,095	21,130
	1등급	인원	4,929	4,464	4,290	1,402	3,060	1,658
	(80~100점)	비율	8.65	8.4	8.46	5.80	6.10	0.30
	2등급	인원	24,704	22,558	21,698	7,474	16,834	9,360
	(60~79점)	비율	43.35	42.43	42.77	30.90	33.54	2.64
	3등급	인원	21,936	21,136	19,939	9,171	20,196	11,025
중	(40~59점)	비율	38.5	39.75	39.30	37.92	40.24	2.32
	4등급	인원	5,055	4,654	4,464	4,256	7,911	3,655
	(20~39점)	비율	8.87	8.75	8.80	17.60	15.76	-1.84
	5등급	인원	359	357	340	1,884	2,192	308
	(0~19점)	비율	0.63	0.67	0.67	7.79	4.37	-3.42
	검사인원	<u></u> 일수	56,983	53,169	50,731	24,187	50,193	26,006
	1등급	인원	3,063	2,518	2,352	737	1,620	883
	(80~100점)	비율	4.38	3.78	3.80	2.58	3.35	0.77
	2등급	인원	24,539	22,340	20,142	6,153	12,362	6,209
	(60~79점)	비율	35.13	33.5	32.55	21.54	25.55	4.01
	3등급	인원	30114	30,170	27,967	10,731	20,916	10,185
고	(40~59점)	비율	43.11	45.24	45.19	37.56	43.22	5.66
	4등급	인원	10,764	10,553	10,151	6,190	10,674	4,484
	(20~39점)	비율	15.41	15.82	16.40	21.67	22.06	0.39
	5등급	인원	1,375	1,115	1,273	4,757	2,817	-1,940
	(0~19점)	비율	1.97	1.67	2.06	16.65	5.82	-10.83
	검사인원	 일수	69,855	66,696	61,885	28,568	48,389	19,821

자료: [나이스] '학생건강체력평가(PASS)현황' 자료를 활용하여 작성 관련부서: 인성건강과

1-2-14. 학교스포츠클럽 활동 현황

- 2021년도 학교스포츠클럽 활동 현황을 살펴보면 다음과 같음. 먼저 초·중·고 전체의 학교스포츠클럽 수는 총 4,385개였음. 학교급별로 살펴보면 초등학교의 클럽이 3,493개로 전체 클럽의 79.7%를 차지하였음. 중학교와 고등학교의 클럽 수는 각각 518개(11.8%), 374개(8.5%)였음.
- 2021년도 학교스포츠클럽에 참여한 연간 학생은 2백17만6천 명 가량이었음. 이들 중 초등학생이 78.2%로 월등히 많은 비율을 차지하였으며, 이어서 고등학생 과 중학생이 각각 11.5%, 10.3%의 비율을 차지하였음.
- 학교스포츠클럽 활동을 2020년과 비교하면 2021년에 클럽 수는 64.0%, 참 여학생 수는 115.9% 증가하였음. 학교급별로 살펴보면 중학교와 고등학교 의 클럽 수가 각각 140.9%, 138.2% 증가했고 초등학교에서는 51.7% 증가했음. 참여학생 수는 중학교에서 무려 266.9%나 증가하였으며 초등학교 와 고등학교에서는 각각 107.6%, 96.3%가 증가하였음. 이렇게 학교스포츠 클럽 수와 참여학생 수가 2020년에 비해 크게 증가한 것은 코로나19 장기화로 학교들이 방역 강화를 유지하면서도 다양한 교육활동을 예년 수준으로 회복시키려는 노력이 적극 반영된 결과라고 할 수 있음.

〈표 Ⅲ-1-41〉학교스포츠클럽 활동 현황

(단위: 개. %)

											(E11.	11, 70/
	2	.017	2	2018	2	2019		2020	2	2021	클럽 증감율	참여 학생
구분	클럽 수	참여 학생 수	클럽 수	참여 학생 수	클럽 수	참여 학생 수	클럽 수 (a)	참여 학생 수 (b)	클럽 수 (c)	참여 학생 수 (d)	(a-c)/	증감률
전체	6,651	4,144,222	6,825	4,326,268	6,929	4,257,345	2,674	1,007,984	4,385	2,175,749	64.0	115.9
	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)		
초	4,101	2,583,212	4,355	2,701,786	4,611	2,729,277	2,302	819,597	3,493	1,701,366	51.7	107.6
	(61.7)	(62.3)	(63.8)	(62.5)	(66.5)	(64.1)	(86.1)	(81.3)	(79.7)	(78.2)		
중	1,521	899,734	1,534	855,389	1,402	807,255	215	61,287	518	224,846	140.9	266.9
	(22.9)	(21.7)	(22.5)	(19.8)	(20.2)	(19.0)	(8.0)	(6.1)	(11.8)	(10.3)		
卫	1,029	661,276	936	769,093	916	720,813	157	127,100	374	249,537	138.2	96.3
	(15.5)	(16.0)	(13.7)	(17.8)	(13.2)	(16.9)	(5.9)	(12.6)	(8.5)	(11.5)		

자료: [나이스] '학교스포츠클럽현황' 자료를 활용하여 작성

관련부서: 인성건강과

1-2-15. 학교스포츠클럽 활동 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (학생) 학교스포츠클럽 활동이 건강하고 즐거운 학교생활에 도움이 되나요?	전혀 그렇지 않다(1)
• (교원) 학교스포츠클럽 활동이 학생의 건강하고 즐거운 학교생활에 도움이 된다고 생각하십니까?	~ 매우 그렇다(10)

- 학교스포츠클럽 활동의 효과성에 대한 인식을 알아보고자 학생 및 교원을 대상으로 설문조사를 실시하였음. 먼저 학생들에게 학교스포츠클럽 활동이 건강하고 즐거운 학교생활에 도움이 되는지에 대해 조사하였음. 응답은 전혀 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지 중 도움이 되는 정도를 조사한 결과 초·중·고등학생 전체의 평균은 7.04였음. 이 중 초등학생이 7.99로 가장 도움이 된다고 인식하고 있었으며, 중학생은 6.95, 고등학생은 5.96 순이었음.
- 교원들의 생각을 알아보고자 학교스포츠클럽 활동이 학생의 건강하고 즐거운 학교 생활에 도움이 되는지에 대해 같은 방법의 10점 척도를 활용하여 조사한 결과, 전 체 교원의 평균은 7.51이었음. 학교급별로 살펴보면 역시 초등학교 교원들이 평균 7.74로 가장 높은 긍정적 평가를 하였으며, 중학교와 고등학교 교원들의 평균은 각각 7.40, 7.04였음.

〈표 Ⅲ-1-42〉학교스포츠클럽 활동에 대한 인식

대상	질문	학교급	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
	학교스포츠클럽 활동이 건강하고 학생 즐거운 학교생활에 도움이 되나요?	초	1,149	7.99	2.27
학생		중	1,248	6.95	2.74
70		고	914	5.96	2.59
		합계	3,311	7.04	2.67
	학교스포츠클럽 활동이 학생의 교원 건강하고 즐거운 학교생활에 도움이 된다고 생각하십니까?	초	851	7.74	2.28
교의		중	417	7.40	2.46
业セ		고	311	7.04	2.22
	—a i e i— o i-ia mi. -	합계	1,579	7.51	2.33

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과

- 전체 학생의 2021년도 학교스포츠클럽 활동 도움에 대한 인식은 2020년과 비교 해 변화 없이 그대로 유지되었음. 하지만 학교급별로 살펴보면 초·중·고 학교급 모두에서 약간씩 상승한 것으로 나타났음. 이렇게 학교급별로 약간씩 상승한 가운데 전체 학생의 평균값이 2020년과 동일한 것은 학교급 간 인식 수준의 격차 확대 및 응답자 수의 불균형 등에 따른 것임.
- 교원 대상의 2021년도 학교스포츠클럽 활동 도움에 대한 인식 수준은 2020년에 비해 0.33 증가하였음. 학교급별로 살펴보면 초등학교 교원의 인식 수준이 2020년에 비해 0.49 상승하여 가장 큰 증가 양상을 보였으며, 이어서 중학교 및 고등학교 교원의 인식 수준이 각각 0.19, 0.08 순으로 증가하였음.

〈표 Ⅲ-1-43〉 학교스포츠클럽 활동 인식의 연도별 변화 추이

	대상	2018	2019	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
	초	8.45	8.21	7.90	7.99	0.09
÷LIN	중	7.48	7.41	6.88	6.95	0.07
학생	고	6.69	6.43	5.90	5.96	0.06
	합계	7.95	7.53	7.04	7.04	0.00
	초	7.73	7.85	7.25	7.74	0.49
70	중	7.40	7.51	7.21	7.40	0.19
교원	고	7.03	7.23	6.96	7.04	0.08
	합계	7.51	7.62	7.18	7.51	0.33

1-2-16. 학생예술프로그램 참여

- 학생예술프로그램은 학교예술교육 지원사업에 의한 예술 활동(학생 예술동아리, 오 케스트라 운영, 교육과정 내 학생중심 예술활동 등), 자유학기제 예술 관련 프로그 램, 예술강사 지원사업 및 학교 자체 예술프로그램 등 학교에서 학생을 대상으로 진행된 모든 예술프로그램을 의미함.
- 2021년 학생예술프로그램 참여 현황을 살펴보면, 전체 학생 146,606명 중 28,668명이 참여하여 46.8%의 참여율을 보였음. 학교급별로 나누어 살펴보면 초 등학생과 중학생이 각각 56.5%, 52.6%의 참여율을 보이고 있음. 한편 고등학생의 참여율은 20.3%로 초·중학생 참여율에 비해 낮은 상황임.

〈표 Ⅲ-1-44〉학생예술프로그램 참여율

(단위: 명, %)

74	전처	I	예술프로그	램 참여	참여율	
구분	전체 학생 수 (a)	구성비	구성비 참여 학생 수 구성비 (b/a		(b/a)*100	
전체	146,606	(100.0)	68,668	(100.0)	46.8	
<u> </u>	73,368	(50.0)	1,478	(60.4)	56.5	
중	38,161	(26.0)	20,061	(29.2)	52.6	
고	35,077	(23.9)	7,129	(10.4)	20.3	

주. 한 학생이 다수의 예술프로그램 참여시 중복 집계된 수치임.

자료: [학교예술교육프로그램 참여학생 자료 제출(인성건강과-95)에 근거하여 771개교 중 627개교 제출 자료를 활용하여 작성

관련부서: 인성건강과

1-2-17. 환경생태교육 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
 (학생) 환경생태교육이 자연을 사랑하고 생명을 존중하는데 도움이 되나요? 	
 (학부모) 환경생태교육이 자녀가 환경보호와 생명을 존중하는데 도움이 되었다고 생각하십니까? 	전혀 그렇지 않다(1) ~ 매우 그렇다(10)
• (교원) 환경생태교육이 학생의 생태 감수성 향상에 도움이 된다고 생각하십니까?	

- 2021년 처음으로 환경생태교육에 대한 인식을 알아보고자 학생과 학부모 및 교원을 대상을 설문조사를 실시하였음. 먼저 학생을 대상으로 환경교육이 자연을 사랑하고 생명을 존중하는데 도움이 되는지를 전혀 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지 중의 값으로 표현하도록 하였음. 그 결과 전체 학생의 평균은 6.91이었으며, 이를 학교급별로 나누어 살펴보면 초등학생은 평균 8.14, 그리고 중학생과 고등학생은 각각 6.50, 5.91로 나타났음. 즉 학교급이 높아질수록 학교 환경생태교육이 학생의 자연 사랑 및 생명 존중에 도움이 된다는 인식이 낮아지는 양상임.
- 학부모를 대상으로 환경생태교육이 자녀가 환경보호와 생명을 존중하는데 도움이 되었다고 생각하는지 같은 방법으로 10점 척도를 활용하여 조사하였음. 그 결과 전체 학부모의 평균은 7.49였으며, 유치원 학부모의 평균이 8.72로 가장 컸고 이어서 초등학교와 특수학교 학부모의 평균값이 각각 7.90, 7.58 순이었음. 다음으로 고등학교와 중학교 학부모 인식의 평균이 각각 7.23, 7.09로 조사되었음.
- 교원을 대상으로 환경생태교육이 학생의 생태감수성 향상에 도움이 된다고 생각하는지 같은 방식의 10점 척도를 활용하여 조사하였음. 그 결과 전체 교원의 평균은 7.48로 나타났음. 학교급별로 구분하여 살펴보면 초등학교 교원이 평균 7.96으로 가장 긍정적 평가를 하였으며, 이어서 유치원과 특수학교 교원의 평균이 각각 7.84, 7.48 순이었음. 중학교 교원과 고등학교 교원의 평균은 전체 평균보다 다소 낮은 7.05 및 6.52로 나타났음.
- 유치원과 특수학교를 제외하고 학생 및 교원의 응답 결과에서 학교급이 올라갈수

록 환경생태교육에 대한 긍정적 인식 수준이 낮아지는 점을 고려하여 학교급별 학생 특성을 고려한 환경생태교육 적용이 중요할 것으로 사료됨.

〈표 Ⅲ-1-45〉 환경생태교육에 대한 인식

대상	질문	학교급	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
		초	1,149	8.14	2.04
÷LIN	환경교육이 자연을 사랑하고	중	1,248	6.50	2.74
학생	생 생명을 존중하는데 도움이 되나요?	고	914	5.91	2.60
	_	합계	3,311	6.91	2.65
		٩	29	8.72	1.56
		초	1,722	7.90	2.07
학부모	환경생태교육이 자녀가 환경보호와 생명을 존중하는데	중	1,537	7.09	2.28
러구프	도움이 되었다고 생각하십니까?	고	607	7.23	2.22
		특수	31	7.58	2.47
		합계	3,926	7.49	2.21
		유	92	7.84	1.82
		초	1,052	7.96	1.99
701	환경생태교육이 학생의 생태	중	481	7.05	2.07
교원	감수성 향상에 도움이 된다고 생각하십니까?	고	358	6.52	2.24
		특수	25	7.48	1.92
	-	합계	2,008	7.48	2.13

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과

관련부서: 민주시민교육과

주요정책 2

신뢰와 존중, 가르침이 행복한 선생님

[정책과제 2-1. 민주적 학교문화 조성]

평가준거

학생자치 공간 및 시수 확보, 학생자치활동 지원, 민주적 의사결정 과정, 학생 인권 증진, 방과후학교 및 야간자율학습 선택권 보장 등을 평가함.

1) 평재표

- 2-1-1. 학생자치 공간 확보
- 2-1-2. 학생자치 시수 확보
- 2-1-3. 학생자치활동 지원 인식
- 2-1-4. 민주적 의사결정 과정에 대한 인식
- 2-1-5. 학생인권 증진에 대한 인식
- 2-1-6. 방과후학교 및 야간자율학습 선택권 보장에 대한 인식

2-1-1. 학생자치 공간 확보

- 2021년 학생자치를 위해 공간을 확보한 학교는 총 483개교로 전체 학교의 62.7% 에 해당하였음. 학교급별로 살펴보면 고등학교의 자치공간 확보 학교가 119개교로 확보율이 89.5%로 가장 높게 나타났음. 이어서 중학교는 171개교로 확보율이 81.4%이고, 초등학교는 총 191개교가 자치공간을 확보하여 45.7%의 확보율을 보였음. 특수학교는 10개교 중 2개(20.0%)만 자치공간을 확보한 것으로 드러났음.
- 2020년과 비교해 전체적으로 자치공간을 확보한 학교 수가 7.1% 증가하였고 확보 율 측면에서 4.4%p 증가하였음. 학교급별로 살펴보면 2020년과 비교해 2021년도에 자치공간 확보 수가 가장 많이 증가한 학교급은 초등학교로 8.5% 증가했고 확보 율은 3.8%p 증가했음. 중학교의 학생 자치공간 확보 학교 수는 6.2% 증가하여 확보율은 4.7%p 증가한 것으로 조사되었음. 고등학교의 자치공간 확보 학교 수는 6.3% 증가, 확보율은 5.3%p 상승하였음. 즉 2020년과 비교해 자치공간 확보 학교 수의 증가는 초등학교에서, 확보율은 고등학교에서 약간 더 높게 나타났음. 마지막으로 특수학교는 2019년 이후 변화가 없는 상태임.

〈표 Ⅲ-2-1〉학생자치 공간 확보 현황

(단위: 학교, %, %p)

	(1112., 70, 700)											
	201	17년	20	18년	201	9년	202	20년	202	1년		
구분	학생 자치 공간 확보 학교 수	확보율 (%)	확보 학교 수 증감율 (c-a)/a* 100	확보율 증감 (d-b)								
							(a)	(b)	(c)	(d)		
전체	269	35.6	333	43.1	353	45.8	451	58.3	483	62.7	7.1	4.4
초 	53	12.7	100	23.8	109	26.0	176	41.9	191	45.7	8.5	3.8
중	125	59.8	134	64.1	135	64.6	161	76.7	171	81.4	6.2	4.7
고	91	76.5	99	74.4	107	80.5	112	84.2	119	89.5	6.3	5.3
특수 	0	0.0	0	0.0	2	20.0	2	20.0	2	20.0	0.0	0.0

자료: 부서 내부자료 관련부서: 민주시민교육과

2-1-2. 학생자치 시수 확보

- 2021년도 학생자치 시수는 총 680개 학교에서 확보되어 89.4%의 확보율을 보였음. 학교급별로는 초등학교 392개 학교에서 자치 시수를 확보하여 93.8%의 확보율을 나타냈으며, 중학교에서는 179개 학교가 자치 시수를 확보하여 85.2%의 확보율을 보였음. 고등학교는 109개 학교에서 자치 시수를 확보하여 82.0%의 확보율을 나타냈음.
- 2020년과 비교하면 2021년도에는 시수 확보 학교 수는 22.5%, 확보율은 17.6%p 증가하였음. 학교급별로 살펴보아도 모든 학교급에서 시수 확보 학교 수와 확보율 모두 2020년과 비교해 증가하였음. 특히 고등학교의 경우에는 자치 시수를 확보한 학교가 65.2% 증가하였으며 확보율도 32.4%p 증가하였음. 중학교와 초등학교에서도 역시 자치 시수 확보 학교 수는 17~19% 가량 증가하였으며 확보율은 12~16%p 상승하였음.

〈표 Ⅲ-2-2〉학생자치 시수 확보 현황

(단위: 학교, %, %p)

	201	 7년	201	8년	201	 19년	202	:0년	202	:1년	확보	
구분	시수 확보 학교 수	확보율	시수 확보 학교 수	확보율	시수 확보 학교 수	확보율	시수 확보 학교 수 (a)	확보율 (b)	시수 확보 학교 수 (c)	확보율 (d)	학교 수 증감율 (c-a)/a* 100	확보율 증감 (d-b)
전체	612	79.1	614	79.1	659	85.5	555	71.8	680	89.4	22.5	17.6
초	369	87.6	370	87.5	374	89.3	329	78.3	392	93.8	19.2	15.5
중	161	76.7	159	75.7	185	88.5	153	72.9	179	85.2	17.0	12.3
고	74	55.6	79	59.4	94	70.7	66	49.6	109	82.0	65.2	32.4
특수	8	80.0	6	60.0	6	60.0	7	70.0	_	-	-	-

주. 특수학교는 초·중·고를 함께 운영하는 사례가 있어 통계에서 제외

자료: 부서 내부자료 관련부서: 민주시민교육과

2-1-3. 학생자치활동 지원 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
 (학생) 학교는 학생들의 자치활동을 지원하고 있나요? (교직원) 학교는 학생들의 자치활동을 지원하고 있습니까? 	전혀 그렇지 않다(1) ~ 매우 그렇다(10)

- 학생과 교직원을 대상으로 각각 학교가 학생들의 자치활동을 지원하는 것에 대해 전혀 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지 중 어디에 해당한다고 생각하는지 조사하였음.
- 먼저 초·중·고 학생 전체는 평균 6.97의 평가를 하였으며, 구체적으로 초등학생은 7.77로 가장 높은 수준의 긍정적 인식을, 다음으로 중학생은 6.69, 마지막으로 고등학생은 6.34였음.
- 교직원들은 평균 8.55로 학생보다 상대적으로 더 긍정적 평가를 하였음. 특히 초등학교 교직원들은 평균 8.89로 상당히 높은 수준의 긍정적 평가를 하였으며, 중학교와 고등학교 교직원들은 각각 평균 8.40, 7.78 순이었음.

〈표 Ⅲ-2-3〉학생자치 활동 지원에 대한 인식

대상	질문	학교급	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
		초	1,149	7.77	2.27
LIU	하고도 하네트이 피워하드의 피어리고 이네요?	중	1,248	6.69	2.59
학생	학교는 학생들의 자치활동을 지원하고 있나요?	고	914	6.34	2.52
		합계	3,311	6.97	2.53
		초	1,052	8.89	1.44
77101	학교는 학생들의 자치활동을 지원하고 있다고	중	481	8.40	1.67
교직원	생각하십니까?	고	358	7.78	2.02
	-	합계	1,891	8.55	1.68

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과 관련부서: 민주시민교육과

- 학생자치 활동 지원에 대한 인식의 연도별 추이를 보면 2018년 이후 2020까지 감소하다가 2021년에는 미미하게 증가하였음. 학교급별로 나누어 살펴보면 초등학생과 고등학생은 2020년에 비해 인식 수준이 소폭 상승한 반면, 중학생은 약간 감소하였음.
- 교직원의 경우 2017년부터 2019년까지는 인식 수준이 계속 증가 양상을 보이다가 2020년에 감소, 그리고 2021년에는 다시 증가하는 양상을 보이고 있음. 특히 2021년에는 예년에 비해 더욱 높은 수준의 긍정적 평가가 나타났음. 학교급별로 살펴보면 모든 학교급에서 교직원들의 인식 수준이 증가하였으며 초등학교와 중학교 교원의 인식 수준이 상대적으로 더 많이 증가한 것으로 나타났음.

〈표 Ⅲ-2-4〉학생자치 활동 지원 인식의 연도별 변화 추이

대성	\$	2017	2018	2019	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
	초	8.44	8.37	8.13	7.60	7.77	0.17
중나내	중	6.89	7.19	6.98	6.78	6.69	-0.09
학생	고	6.30	6.87	6.53	6.19	6.34	0.15
-	합계	7.41	7.88	7.34	6.96	6.97	0.01
	초	8.15	8.31	8.55	8.19	8.89	0.70
그지의	중	7.58	7.92	8.15	7.70	8.40	0.70
교직원 	고	7.05	7.48	7.61	7.37	7.78	0.41
	합계	7.72	8.04	8.23	7.90	8.55	0.65

<i>2</i> -1-4 민주	적 의사결정	과정에	대하	인식(정책만족도	자사)
------------------	--------	-----	----	----------	-----

질문 내용	측정방법 (10점 척도)
• (교직원) 학교에서 중요 사항을 결정할 때 민주적 의사결정 과정을	전혀 그렇지 않다(1)
거치고 있다고 생각하십니까?	~ 매우 그렇다(10)

○ 교직원을 대상으로 학교에서 중요 사항을 결정할 때 민주적 의사결정 과정을 거치고 있다고 생각하는지를 질문하였고, 응답은 전혀 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지 중에 선택하도록 하였음. 그 결과, 전체 교직원의 평균은 7.85였으며, 응답자 중 교원의 응답 평균이 7.94로 학교 내 민주적 의사결정에 대한 긍정적 인식이 가장 높게 나타났음. 그리고 일반직 공무원과 교육공무직은 동일하게 평균 7.41로 인식하였음.

〈표 Ⅲ-2-5〉 민주적 의사결정 과정에 대한 인식

질문	대상	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
	교원	1,672	7.94	2.26
학교에서 중요 사항을 결정할 때 민주적	일반직	174	7.41	2.48
의사결정 과정을 거치고 있다고 생각하십니까?	공무직	162	7.41	2.33
3	합계	2,008	7.85	2.29

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과 관련부서: 민주시민교육과

○ 학교 내 민주적 의사결정 과정에 대한 인식 수준의 증감 양상을 살펴본 결과, 2020년에 비해 2021년 전체 교직원에서 긍정적 인식이 증가하였음. 특히 교원집 단에서 인식 수준이 가장 큰 폭의 증가(0.43)를 보였으며, 다음으로 교육공무직 (0.18), 일반직 공무원(0.01) 순으로 증가 양상을 나타냈음.

〈표 Ⅲ-2-6〉 민주적 의사결정 과정 인식의 연도별 추이

	대상	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
	교원	7.51	7.94	0.43
77101	일반직	7.40	7.41	0.01
교직원 	공무직	7.23	7.41	0.18
	합계	7.48	7.85	0.37

2-1-5. 학생인권 증진에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
 (학생) 학교는 학생들의 인권을 보호하기 위해 노력하고 있나요? (학부모) 학교는 학생들의 인권을 보호하기 위해 노력하고 있나요? 	전혀 그렇지 않다(1) ~ 매우 그렇다(10)

- 학교의 학생인권 보호 및 증진 노력에 대한 인식을 알아보고자 학생과 학부모를 대상으로 설문조사를 실시하였음.
- 먼저 학생들에게 학교는 학생들의 인권을 보호하기 위해 노력하는지에 대해 전혀 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지 중 어디에 해당하는지 조사한 결과, 전체 학생의 평균은 7.16으로 나타났음. 학교급별로 살펴보면 초등학생의 평균이 8.37로 가장 높게 나타났으며, 이어서 중학생 6.83, 고등학생 6.11 순이었음.
- 학부모에게는 학교가 학생들의 인권을 보호하고 증진하기 위해 노력하고 있다고 생각하는지를 같은 방식으로 조사하였음. 그 결과 전체 학부모의 평균은 7.34였으며, 유치원과 특수학교의 학부모가 각각 평균 8.34, 8.06이었으며, 이어서 초등학교 학부모가 평균 7.66, 그리고 고등학교와 중학교 학부모가 각각 7.25, 6.99 순이었음.

〈표 Ⅲ-2-7〉학생인권 정책에 대한 인식

대상	질문	학교급	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
		초	1,149	8.37	1.97
학생	학교는 학생들의 인권을 보호하기 위해	중	1,248	6.83	2.65
익경	노력하고 있나요?	고	914	6.11	2.63
	-	합계	3,311	7.16	2.60
		유	29	8.34	1.99
		초	1,722	7.66	2.23
학부모	학교는 학생들의 인권을 보호하기 위해	중	1,537	6.99	2.34
	노력하고 있나요?	고	607	7.25	2.32
		특수	31	8.06	2.48
		합계	3,926	7.34	2.31

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과 관련부서: 민주시민교육과

- 학생인권 정책에 대한 인식의 연도별 변화 추이를 보면 학생은 2017년부터 증감을 반복하다가 2019년 이후에는 계속 감소하는 추세임. 2021년에도 2020년에 비해 0.13 감소하였음. 학교급별로 살펴보면 초등학생과 고등학생은 긍정적 인식수준이 2020년에 비해 소폭 증가하였으나 중학교에서는 상대적으로 큰 폭의 감소가 나타났음.
- 학부모 집단에서도 학교의 학생 인권보호 증진 노력에 대한 인식이 연도별 증감을 반복하고 있는 양상임. 2021년에는 2020년에 비해 긍정적 인식 수준이 소폭 증가 하였음. 그리고 이러한 증가 양상은 모든 학교급 학부모에서 공통으로 발견되었음.

〈표 Ⅲ-2-8〉 학생인권 정책 인식의 연도별 변화 추이

	대상	2017	2018	2019	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
	초	8.60	8.44	8.45	8.26	8.37	0.11
학생	중	7.07	7.26	6.73	7.04	6.83	-0.21
역정	고	6.62	6.77	6.51	6.08	6.11	0.03
	합계	7.62	7.93	7.42	7.29	7.16	-0.13
	유	8.36	8.62	7.20	7.89	8.34	0.45
	초	8.03	8.16	7.88	7.36	7.66	0.30
학부모	중	7.39	7.44	7.31	6.88	6.99	0.11
	고	7.03	7.47	7.58	6.84	7.25	0.41
	특수	8.10	6.56	8.41	-	8.06	-
	합계	7.63	7.87	7.62	7.09	7.34	0.25

2-1-6. 방과후학교 및 야간자율학습 선택권 보장에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
 (학생) 방과후학교(보충수업) 또는 (야간)자율학습을 자유롭게 선택하고 있나요? (학부모) 방과후학교(보충수업) 또는 (야간)자율학습을 실시할 때, 학교는 자녀의 선택권을 보장하고 있습니까? 	전혀 그렇지 않다(1) ~ 매우 그렇다(10)

- 전라북도 학생인권 조례 제6조(정규교과 이외 교육활동의 자유) 규정과 같이 실제 학생과 학부모들이 방과후학교(보충수업)나 (야간)자율학습을 선택하는데 자유를 보장받고 있다고 인식하는지 설문조사를 실시하여 알아보았음.
- 먼저 학생들에게 방과후학교(보충수업) 또는 (야간)자율학습을 자유롭게 선택하는 것에 대해 전혀 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지 중 어디에 해당하는지 조사한 결과, 초·중·고 학생의 평균은 7.46이었음. 가장 자유롭게 선택하고 있다고 인식하는 집단은 초등학생들로 이들은 평균 8.12였으며, 다음으로 중학생 7.18, 고등학생 7.00 순이었음.
- 학부모들에게도 같은 방식으로 방과후학교(보충수업) 또는 (야간)자율학습을 실시할 때, 학교가 자녀의 선택권을 보장하고 있는지 조사한 결과, 전체 학부모의 평균은 7.78이었음. 학교급별로 보면, 초등학생의 학부모가 평균 8.10으로 가장 긍정적 평가를 하였으며, 이어서 고등학생 학부모 7.90, 중학생 학부모 7.38 순이었음.

〈표 Ⅲ-2-9〉 방과후학교 및 아간자율학습 선택권 보장에 대한 인식

대상	질문	학교급	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
		초	1,149	8.12	2.49
학생	방과후학교(보충수업) 또는 (야간)자율학습을 자유롭게	중	1,248	7.18	2.73
40	선택하고 있나요?	고	914	7.00	3.00
		합계	3,311	7.46	2.77
		초	1,722	8.10	2.14
학부모	방과후학교(보충수업) 또는 (아간)자율학습을 실시할	중	1,537	7.38	2.33
当十工	때, 학교는 자녀의 선택권을 보장하고 있습니까?	고	607	7.90	2.31
		합계	3,866	7.78	2.27

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과 관련부서: 교육혁신과

- 다음 〈표 Ⅲ-2-10〉은 2021년도 학생 및 학부모의 방과후학교(보충수업) 및 (야간) 자율학습 선택권의 자유로운 보장에 대한 인식이 연도별로 어떻게 변화되었는지를 나타내고 있음.
- 먼저 학생의 경우 2019년부터 2021년까지 계속해서 인식 수준이 낮아지는 추세임. 2021년에도 전체 학생의 평균값이 2020년에 비해 0.05 감소하였음. 한편 학교급별로 나누어 살펴보면, 초등학생과 중학생에서는 미미한 수준이지만 2020년과 비교해각각 0.05, 0.08 증가하였음. 하지만 고등학생의 인식 수준은 0.17 감소하여 학교급 간에 증감 양상이 상이함을 알 수 있음.
- 학부모 집단에서는 2018년 이후 매년 증감을 반복하고 있음. 2021년에는 2020년과 비교해 전체 학부모의 인식 수준이 0.48 증가하였음. 학교급별로 나누어 살펴보아도 모든 학교급 학부모가 2020년에 비해 학생의 방과후학교 및 야간자율학습 선택권 보장에 대한 긍정적 인식이 증가하였음. 특히 고등학생 학부모 집단에서 0.66으로 가장 큰 증가를 보였으며 이어서 초등학생과 중학생 학부모에서 각각 0.56, 0.33 증가하였음.

〈표 Ⅲ-2-10〉 방과후학교 및 야간자율학습 선택권 보장 인식의 연도별 변화 추이

대상	학교급	2017년	2018년	2019	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
학생	초	8.41	8.39	8.56	8.07	8.12	0.05
	중	7.39	7.22	7.21	7.10	7.18	0.08
	고	6.69	7.13	6.96	7.17	7.00	-0.17
	합계	7.60	7.94	7.70	7.51	7.46	-0.05
	초	-	8.01	8.05	7.54	8.10	0.56
학부모	중	-	7.33	7.47	7.05	7.38	0.33
<u> </u>	고	-	7.68	7.89	7.24	7.90	0.66
	합계	-	7.79	7.81	7.30	7.78	0.48

[정책과제 2-2. 교권 존중과 서로 신뢰하는 학교]

평가준거

교권보호 정책, 교육활동 침해, 교원연수 이수, 학교업무 개선, 공문서 생산 감축 등을 평가함.

1) 평자표

- 2-2-1. 교권보호 정책에 대한 인식
- 2-2-2. 교육활동 침해 현황
- 2-2-3. 교원연수 이수 실적
- 2-2-4. 학교업무 개선에 대한 인식
- 2-2-5. 공문서 생산 감축률

2-2-1. 교권보호 정책에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (교원) 전라북도교육청이 교권 존중을 위해 노력하고 있다고	전혀 그렇지 않다(1)
생각하십니까?	~ 매우 그렇다(10)

- 전라북도교육청이 교권 존중을 위해 노력하고 있다고 생각하는지 알아보기 위해 교원을 대상으로 설문조사를 실시하였음. 전혀 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지의 값 중에서 선택하도록 한 결과, 전체 교원의 평균값은 6.29로 조사되었음.
- 학교급별로 살펴보면 유치원과 초등학교 교원들은 각각 평균 7.01, 6.70으로 다른학교급 교원들에 비해 높은 평가를 하였음. 이어서 중학교 교원은 6.17, 특수학교와 고등학교 교원이 각각 5.30, 5.21 순이었음. 전반적으로 교권 존중을 위한 전라북도교육청의 노력에 대해 교원들은 보통(중간)보다 약간 높은 수준의 긍정적 평가를 하는 것으로 판단됨.

〈표 Ⅲ-2-11〉 교권보호 정책에 대한 인식

대상	질문	학교급	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
		Ĥ	73	7.01	2.66
		초	850	6.70	2.84
701	전라북도교육청이 교권 존중을 위해	중	415	6.17	2.61
교원	노력하고 있다고 생각하십니까?	고	309	5.21	2.80
		특수	20	5.30	3.05
	_	합계	1,667	6.29	2.83

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과 관련부서: 교원인사과

- 교권보호 정책 만족도의 연도별 추이를 살펴보면, 2017년부터 2019년까지 계속 상승하다가 2020년에 감소, 그리고 다시 2021년에 증가한 양상임.
- 학교별로 살펴보면 유치원과 초등학교 및 중학교 교원에서는 2021년 긍정적 인식이 2020년과 비교해 증가했으나 고등학교와 특수학교 교원들의 인식 수준은 반대로 감소하였음.

〈표 Ⅲ-2-12〉 교권보호 정책 인식의 연도별 변화 추이

학교급	2017	2018	2019	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
ਜ ਜ	7.29	7.35	8.00	6.88	7.01	0.13
초	6.27	6.30	6.80	6.09	6.70	0.61
중	5.57	5.64	6.24	5.93	6.17	0.24
고	4.95	4.96	5.55	5.31	5.21	-0.10
특수	6.16	5.92	6.00	6.58	5.30	-1.28
합계	5.79	5.89	6.39	5.93	6.29	0.36

2-2-2. 교육활동 침해 현황(2020년)

- 2020년도 학교현장에서 발생한 교육활동 침해는 총 47건으로 집계되어 2019년에 비해 45.3% 감소하였음. 이렇게 2020년도에 교육활동 침해 건수가 2019년과 비교해 절반 가까이 감소한 것은 코로나19(COVID-19)의 영향으로 대면수업 감소 등에 따른 것으로 이해됨.
- 2020년도의 교육활동 침해 유형 중 발생 빈도가 가장 많았던 것은 모욕/명예 훼손으로 총 25건(53.2%)이었으며, 다음으로 성적 굴욕감 혐오감을 느끼게 하는 행위 6건(12.8%), 상해 및 폭행 5건(10.6%) 등이었음.

〈표 Ⅲ-2-13〉 교육활동 침해 유형(2020년)

(단위: 건, %)

			(21) 2, 70)											
							유형							
Ŧ	분	상해/ 폭행	협박	모욕/ 명예 훼손	쇤	생폭력 범제	정보 통신망 이용 불법 정보 유통	공무 및 업무 뱅	성적 굴욕감·혐오 감 느끼게 하는 행위	정당한 교육활동을 반복적으로 부당하게 간섭	그밖에 학교장이 판단하는 행위	소계	전년 대비 증감률	
2020	빈도	5	2	25	1	1	1	2	6	3	1	47	-45.3	
2020	(%)	(10.6)	(4.3)	(53.2)	(2.1)	(2.1)	(2.1)	(4.3)	(12.8)	(6.4)	(2.1)	(100.0)		
2019	빈도	4	3	42	-	2	1	7	7	12	8	86	-15.7	
2019	(%)	(4.7)	(3.5)	(48.8)	-	(2.3)	(1.2)	(8.1)	(8.1)	(14.0)	(9.3)	(100.0)		
2018	빈도	6	5	47	-	3	-	5	5	9	23	102	22.9	
2018	(%)	(5.9)	(4.9)	(46.1)	-	(2.9)	-	(4.9)	(4.9)	(8.2)	(22.5)	(100.0)		

자료: 교육활동 침해 실태조사 관련부서: 교원인사과

2-2-3. 교원연수 이수 실적

- 2021년도 교원연수 이수 현황을 살펴보면 총 575개 조직(학교 및 유치원, 교육청, 교육지원청 등)에서 1,310명의 교원이 연수를 이수하였음. 그리고 이들의 평균 연수 시간은 149.1시간으로 조사되었음.
- 2021년도에 연수 인원이 가장 많았던 조직은 초등학교로 교원 446명이 연수를 이수했으며, 이어서 고등학교 교원 355명, 중학교 교원 332명 순이었음. 그리고 연수 시간도 초등학교 교원이 66.4시간으로 가장 긴 시간 연수를 이수했음. 중학교와 고등학교 교원은 비슷하게 각각 33.4시간, 33.1시간 연수를 이수한 것으로 나타났음.
- 전체적으로 2020년과 비교해 2021년의 연수 인원과 시간은 각각 19.6%, 22.3% 감소한 것으로 나타났음. 조직별로 살펴보면 유치원과 초·중·고 학교 교원들의 연수 이수 인원 및 시간은 2020년에 비해 감소한 반면 특수학교와 교육청, 교육지 원청 교원들의 연수 이수 인원과 시간은 증가하였음.

〈표 Ⅲ-2-14〉 교원연수 이수 실적

(단위: 조직, 명, 천시간, %)

		(근규, 꼬기, 경, 전시간, 70)															
		2017			2018			2019			2020		2021			이워	연수
구분	조직	인원	연수 시간	조직	인원	연수 시간	조직	인원	연수 시간	조직	인원 (a)	연수 시간 (b)	조직	인원 (c)	연수 시간 (d)	증감률 (c-a)/ a*100	연수 시간 증감률 (d-b)/ b*100
전체	593	1,648	175.3	576	1,671	155.9	580	1,583	192.1	661	1,629	192.0	575	1,310	149.1	-19.6	-22.3
유	34	39	4.6	36	41	3.9	46	61	6.9	77	95	9.0	45	65	5.5	-31.6	-38.9
초	264	528	87.0	268	519	79.2	249	505	95.2	271	534	90.7	245	446	66.4	-16.5	-26.8
중	149	301	34.2	125	274	26.5	135	393	40.8	150	401	39.0	135	332	33.4	-17.2	-14.4
고	103	672	42.2	115	752	39.2	114	506	37.8	125	512	44.0	114	355	33.1	-30.7	-24.8
특수	9	64	2.6	10	51	2.9	9	76	5.4	10	38	3.5	9	43	3.8	13.2	8.6
교육청	6	11	1.5	6	11	1.7	8	16	2.0	6	11	1.4	7	19	2.1	72.7	50.0
교육 지원청	18	21	2.4	13	20	2.2	12	16	2.6	14	27	3.0	15	41	3.9	51.9	30.0
기타 기관	10	12	0.6	3	3	0.4	7	10	1.5	8	11	1.4	5	9	0.9	-18.2	-35.7

자료: [나이스] '학교별교원연수이수실적(직무연수제외)' 자료를 활용하여 작성

관련부서: 교원인사과

2-2-4. 학교업무 개선에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (교직원) 전라북도교육청이 학교업무의 지원 강화 및 업무 경감을 위해 노력하고 있다고 생각하십니까? (예시: 정책사업 평가제, 불필요한 사업 폐지, 공문 감축, 교무행정업무지원팀 운영 등)	전혀 그렇지 않다(1) ~ 매우 그렇다(10)

- 교직원을 대상으로 전라북도교육청에서 학교업무의 지원 강화 및 업무의 경감을 위한 노력에 대해 전혀 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지 중 어느 정도라고 생각하는지 응답하도록 하였음.
- 그 결과 전체 교직원 2,008명의 평균값은 6.12로 조사되었음. 교직원 유형별로 살펴보면 교원은 평균 6.03이었으며, 이 중 유치원 교원이 6.47로 가장 긍정적인 평가를 하였으며 이어서 초등학교와 중학교 교원이 각각 6.44, 5.92 순이었음. 고등학교 교원은 평균 5.01로 교원들 중 인식 수준이 가장 낮았음.
- 일반직 공무원의 평균은 6.63으로 교원 및 교육공무직과 비교해 학교업무의 지원 강화 및 업무 경감을 위한 도교육청의 지원 및 노력을 상대적으로 높게 인식하였음. 학교급별로 살펴보면 교원의 응답과는 반대 양상으로, 고등학교에 재직 중인 일반직 공무원의 인식 수준이 평균 6.96으로 중학교 6.63, 초등학교 6.58, 유치원 6.50에 비해 가장 높았음.
- 마지막으로 교육공무직원들은 평균 6.52로 교원과 일반직 공무원의 중간 정도로 도교육청의 노력 정도를 인식하였음. 교육공무직원들 중에서는 초등학교 근무자들 이 평균 6.92로 가장 긍정적 평가를 하였으며, 이어서 중학교 6.31, 고등학교 5.25 순이었음.
- 정리하면 학교급별로 교원과 교육공무직은 대체로 초, 중, 고 순으로, 일반직 공무 원들은 고, 중, 초 재직자 순으로 학교업무 지원 강화 및 업무 경감을 위한 도교 육청의 노력 정도를 높게 인식하고 있음.

〈표 Ⅲ-2-15〉 도교육청의 학교업무 지원 강화 및 업무 경감에 대한 인식

질문	대상	학교급	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
		유	73	6.47	2.80
		초	851	6.44	2.77
	701	중	417	5.92	2.56
	교원	고	311	5.01	2.68
		특수	20	5.30	2.90
		합계	1,672	6.03	2.76
_		유	10	6.50	2.68
		초	98	6.58	2.65
	일반직	중	35	6.63	2.49
	공무원	고	27	6.96	2.16
전라북도교육청이 학교업무의		특수	-	-	-
지원 강화 및 업무 경감을		합계	174	6.63	2.55
위해 노력하고 있다고		유	-	-	-
생각하십니까?		초	103	6.92	2.44
	교육	중	29	6.31	2.02
	공무직	고	20	5.25	2.15
		특수	-	-	-
		합계	162	6.52	2.43
-		유	92	6.39	2.81
		초	1,052	6.50	2.73
		중	481	5.99	2.53
	합계	고	358	5.17	2.66
		특수	25	5.36	2.93
		합계	2,008	6.12	2.72

주. 분석대상이 10인 미만인 경우 '-'로 처리함.

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과

관련부서: 정책공보관

○ 도교육청의 학교업무 지원 강화 및 업무 경감을 위한 노력에 대한 교직원 인식의 연도별 추이를 살펴보면 다음 〈표 Ⅲ-2-16〉과 같음. 먼저 전체 교직원의 만족도 는 2018년 이후 계속해서 감소하다가 2021년에 미미하게 증가하였음. 즉 2021년도의 전체 교직원 인식의 평균은 6.12로 2020년과 비교해 0.06 증가하였음.

○ 2021년의 교원과 일반직 공무원, 교육공문직원의 전반적인 인식 수준도 대체로 2020년도에 비해 증가한 것으로 나타남. 다만 직종별로 학교급에 따른 직원들의 인식 수준의 증감 양상은 상이한 것으로 확인됨. 교원 중 초중학교 재직자의 인식 수준은 2020년에 비해 증가했으나 그 외 학교급 교원에서는 감소했음. 일반직 공무원들은 초 중 고 학교 재직자 모두에서 2020년에 비해 인식 수준이 증가하였음. 마지막으로 교육공무직원은 초중학교에서는 2020년보다 증가, 고등학교에서는 감소한 것으로 나타났음.

〈표 Ⅲ-2-16〉 도교육청의 학교업무 지원 강화 및 업무 경감 인식의 연도별 변화 추이

	직책	2017	2018	2019	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
	유	7.91	7.61	7.38	6.90	6.47	-0.43
	초	7.76	7.25	6.91	6.32	6.44	0.12
701	중	6.79	6.61	6.12	5.86	5.92	0.06
교원	卫	6.36	6.01	5.46	5.16	5.01	-0.15
	특수	6.74	6.40	5.67	6.52	5.30	-1.22
	합계	7.13	6.84	6.37	6.01	6.03	0.02
	유	8.14	-	9.50	-	6.50	-
	초	7.10	7.06	6.98	6.15	6.58	0.43
일반직	중	6.82	7.64	6.90	5.78	6.63	0.85
공무원	고	6.57	7.33	5.87	6.42	6.96	0.54
	특수	7.28	8.00	8.60	-	-	-
	합계	6.96	7.27	6.83	6.23	6.63	0.40
	유	-	8.75	8.00	-	5.67	-
	초	-	7.37	7.24	6.66	6.92	0.26
교육	중	-	6.80	6.11	6.23	6.31	0.08
공무직	고	-	6.53	6.42	5.54	5.25	-0.29
	특수	-	-	7.00	-	-	-
	합계	_	7.12	6.79	6.35	6.52	0.17
	유	_	7.68	7.49	6.95	6.39	-0.56
	초	-	7.24	6.93	6.35	6.50	0.15
저궤	중	-	6.67	6.15	5.90	5.99	0.09
전체	고	-	6.10	5.52	5.33	5.17	-0.16
	특수	-	6.60	6.33	6.49	5.36	-1.13
	합계	-	6.88	6.42	6.06	6.12	0.06

2-2-5. 공문서 생산 감축률

- 2021년 1월부터 12월까지의 총 공문서 생산 건수는 48,514건으로 집계되었음. 월별로 살펴보면 한 해를 마무리하는 11월과 12월에 공문서 생산이 각각 5천 건 이상으로 다른 달에 비해 많았으며, 겨울방학 기간이 포함된 1, 2월과 5월, 8, 9 월의 공문서 생산 규모가 상대적으로 작았음.
- 2020년과 비교하면 2021년의 공문서 총생산은 약 3,300건(7.3%) 증가하였음. 월 별로 살펴볼 때 공문서 생산량이 2020년과 비교해 가장 큰 증가를 보인 달은 4월 로 37.8%가 증가했으며, 이어서 6월과 5월에도 각각 19.8%, 16.5% 증가하였음. 반면에 9월과 1, 2월에는 2020년 동기간보다 6~7% 감소한 것으로 나타났음.

〈표 Ⅲ-2-17〉 공문서 생산 현황

(단위: 건, %)

연도	2017	2018	2019	2020(a)	2021(b)	증감 (b-a)	증감률 (b-a)/a*100
1월	3,236	3,476	3,732	3,801	3,580	-221	-5.8
2월	3,662	3,554	3,331	4,071	3,821	-250	-6.1
3월	3,344	3,374	3,645	3,853	4,065	212	5.5
4월	3,319	3,760	4,344	2,892	3,986	1,094	37.8
5월	3,155	3,410	3,775	2,850	3,319	469	16.5
6월	3,341	3,295	3,619	3,495	4,186	691	19.8
7월	3,214	3,748	3,794	3,889	3,831	-58	-1.5
8월	3,078	3,403	3,446	3,280	3,691	411	12.5
9월	3,596	3,076	3,548	3,911	3,633	-278	-7.1
10월	2,899	3,992	4,199	3,818	3,876	58	1.5
11월	4,196	4,324	4,390	4,449	5,043	594	13.4
12월	3,940	4,027	4,727	4,905	5,483	578	11.8
계	40,980	43,439	46,550	45,214	48,514	3,300	7.3

주. 생산문서: 내부결재 문서 포함 모든 생산문서(에듀파인 연계기안 제외)

자료: K-에듀파인 DB(전라북도연구정보원 추출)

관련부서: 정책공보관

주요정책 3

가벼운 어깨, 함께하는 학부모

[정책과제 3-1. 학부모 부담 최소화]

평가준거

급식비 지원, 현장체험학습비 및 교복구입비 지원, 방과후학교 및 초등돌봄교실 운영, 방과후학교 만족도, 초등돌봄교실 만족도, 사교육 참여율 및 사교육비, 사립 유치원비, 공립유치원 취원율 등을 평가함.

1) 평자표

- 3-1-1. 급식비 지원
- 3-1-2. 현장체험학습비 및 교복구입비 지원
- 3-1-3. 방과후학교 및 초등돌봄교실 운영
- 3-1-4. 방과후학교 만족도
- 3-1-5. 초등<u>동</u>봄교실 만족도
- 3-1-6. 사교육 참여율
- 3-1-7. 학생 1인당 월평균 사교육비
- 3-1-8. 사립유치원비
- 3-1-9. 공립유치원 취원율

3-1-1, 급식비 지원

- 급식을 지원한 학생 수는 2021년도에 총 184,514명으로 지원 비율은 93.5%였음. 이러한 지원 비율은 2020년과 비교해 10.0%p 증가한 것임. 그리고 1인당 평균 지원액은 541천 원으로 이는 2020년보다 0.9% 증가한 액수임.
- 학교급별로 살펴보면 특수학교 학생에 대한 지원 비율이 98.7%로 가장 높았으며, 이어서 초등학생과 고등학생 지원 비율이 각각 95.0%, 93.7% 순이었음. 이러한 급식 지원률은 초·중·고교에서는 모두 2020년과 비교해 (6.5~15.2%p) 증가했으나 특수학교에서는 10.3%p 감소한 것으로 나타났음.
- 1인당 평균 지원액은 특수학교가 991천 원으로 가장 높았으며 고등학교 580천 원, 중학교 530천 원 순이었음. 그리고 1인당 평균 지원액은 초등학교(3.6%)와 중학교(2.3%) 및 특수학교(22.8%)에서는 증가한 반면 고등학교에서는 3.8% 감소하였음.

〈표 Ⅲ-3-1〉 급식비 지원 현황

(단위: 명, %, %p, 천원)

														(- 11	. 0,	70, 70p,	
	2	2017		2	2018		2	2019		2	2020		2	2021			1인당
	지원	지원	1인당	지원	지원	1인당	지원	지원	1인당	지원	지원	1인당	지원	지원	1인당	지원	평균
구분	학생수	비율	평균	학생수	비율	평균	학생수	비율	평균	학생수	비율	평균 지원	학생수	비율	평균	비율	지원액
	101		지원 액	101	'-	지원 액	101	'-	지원 액	101	'-	시원 액	101	'-	지원 액	증감	증감율
			4			*4			*4			·			· ·	(c-a)	(d-b)/
											(a)	(b)		(c)	(d)	(0 0)	b*100
전체	176,796	78.0	405	166,415	76.0	399	179,540	84.7	511	170,247	83.5	536	184,514	93.5	541	10.0	0.9
초	86,445	88.3	450	79,188	81.3	410	83,856	85.9	462	83,414	85.4	503	89,961	95.0	521	9.6	3.6
중	44,943	79.0	465	42,921	80.5	501	38,398	75.5	505	36,432	75.1	518	44,132	90.3	530	15.2	2.3
	44.508	63.2	292	43.344	64.6	302	56.386	90.4	593	49.495	87 2	603	49.601	93.7	580	6.5	-3.8
	,000	30.2	_02	.5,011	5 1.0	302	25,000	55.1	300	.5, 100	57.2	300	.5,001	55.7	300	0.0	0.0
특수	900	92.0	583	962	101.1	626	900	102.5	693	906	109.0	807	820	98.7	991	-10.3	22.8

자료: [학교정보공시] '급식비집행실적'자료를 활용하여 작성 관련부서: 인성건강과

3-1-2. 현장체험학습비 및 교복구입비 지원

○ 전라북도교육청은 기존에 저소득층 학생 중심으로 이루어진 현장체험학습과 교복 구입 관련 지원을 2019년부터 모든 학생으로 확대하였음. 전라북도교육청에서 지 원되는 현장체험학습비 및 교복구입비 지원 현황을 살펴보면 다음과 같음.

1) 현장체험학습비 지원(2020년)

- 2020년도 현장체험학습 실시 인원은 20,778명이었지만 실제 현장체험학습비를 지원한 학생 수는 20,852명으로 74명이 초과되었음3). 따라서 2020년 현장체험학습비 지원율은 100.4%에 달했음. 이러한 지원율 규모는 저소득층 학생 중심으로 지원되었던 2018년과 비교해 약 64%p 증가한 수치임. 2019년에 비해서는 4.4%p 감소하였는데 이것은 매년 4월 1일을 기준으로 계수하는 현장체험학습 실시(예정)인원과 실제 지원 학생 수와의 차이 때문에 발생한 것임.
- 한편 2019년과 비교해 2020년 현장체험학습 지원 인원과 지원금액은 60% 이상 씩 감소하였음. 이는 코로나19의 영향으로 초·중·고교에서 현장체험학습의 실시 횟수를 최소한으로 감축하거나 취소한 사례가 많았기 때문으로 판단됨.

〈표 Ⅲ-3-2〉 현장체험학습비 지원 현황(2020년)

(단위: 천원, 명, %, %p)

연도	지원 단가	전년대비 증감율	지원금 총액	전년대비 증감율	지원 인원 (a)	전년대비 증감율	실시 인원 (b)	전년대비 증감율	지원율 (a/b) *100	전년대비 증감
	초150									
2020	중200	-	4,086,175	-64.8	20,852	-61.2	20,778	-59.5	100.4	-4.4
	고300									
	초150	15.4								
2019	중200	53.8	11,613,250	388.7	53,737	186.0	51,300	-0.3	104.8	68.3
	고300	130.8								
2018	130	18.2	2,376,289	37.6	18,791	17.4	51,477	-6.4	36.5	7.4
2017	110	10.0	1,726,905	8.3	16,007	-0.4	54,975	-6.9	29.1	1.9
2016	100	-	1,594,888	-	16,078	-	59,066	-	27.2	_

자료: [현장체험학습비 및 교복구입비 지원계획], [학교 현황(행정과)] 자료를 활용하여 작성

주. 실시 인원은 매년 4.1.자 초6, 중2, 고1 학생 수를 기준으로 함.

관련부서: 민주시민교육과

³⁾ 현장체험학습비는 학기 중 전출입한 학생을 포함하여 지원함에 따라 실제 지원 학생 규모와 매년 4월 1일을 기준으로 계수하는 실시 인원 간에 차이가 발생할 수 있음.

2) 교복구입비 지원(2020년)

- 2020년도 4월 1일 기준 중·고등학교 신입생 수는 34,725명이었음. 하지만 실제 교복구입비 지원이 이루어진 학생은 35,063명으로 지원율은 100.9%로 계산되었음⁴. 이러한 지원율은 2018년에 비해 61.8%p, 2019년에 비해 약 0.8%p 증가한 것임.
- 지원규모의 확대에 따라 2020년도 교복구입비 지원금액은 총 104억원 규모로 2018년도에 비해 약 280% 증가한 것임. 그리고 2019년에 비해 2.1%p 증가하였음.

〈표 Ⅲ-3-3〉 교복구입비 지원 현황(2020년)

(단위: 천원, 명, %, %p)

								<u> </u>	L'L', O,	70, 7007
연도	지원 단가	전년대비 증감율	지원금 총액	전년대비 증감율	지원 인원 (a)	전년대비 증감율	중·고 신입생수 (b)	전년대비 증감율	지원율 (a/b)* 100	전년대비 증감
2020	300	-	10,377,300	2.1	35,063	3.0	34,725	2.1	100.9	0.8
2019	300	36.4	10,167,993	275.0	34,049	152.2	33,990	-1.6	100.1	61.0
2018	220	4.8	2,711,600	20.4	13,500	18.0	34,531	-10.0	39.1	9.2
2017	210	5.0	2,253,069	2.4	11,441	-5.1	38,356	-8.1	29.9	1.0
2016	200	-	2,200,000	-	12,052	-	41,759	-	28.9	-

주. 중·고 신입생 수는 매년 4.1.자 중1. 고1 학생 수를 기준으로 함.

자료: [현장체험학습비 및 교복구입비 지원계획], [학교 현황(행정과)] 자료를 활용하여 작성

관련부서: 민주시민교육과

⁴⁾ 학기 초에 실제 교복구입비를 지원받았으나 전출입 및 학업 중단 등의 사유로 4월 1일 기준 학생 수에 포함되지 않았기 때문에 발생한 차이임. 따라서 학기 초 모든 신입생에게 지원이 이루어진 100% 지원으로 보는 것이 적절함.

3-1-3. 방과후학교 및 초등돌봄교실 운영

1) 방과후학교 운영 현황

- 2021년도 방과후학교에서 진행된 프로그램 수는 12,589개였으며, 방과후학교에 참여한 학생 수는 96,276명으로 집계되었음.
- 초등 방과후학교에서 진행한 프로그램 수는 총 6,754개로 전체 프로그램의 50% 이상을 차지함. 그리고 방과후학교에 참여한 초등학생은 총 58,791명이었음. 이어서 중학교에서 진행한 방과후학교 프로그램 수는 총 1,595개이고 이들 프로그램에 참여한 학생은 총 10,094명이었음. 고등학교에서는 총 4,040개의 방과후학교 프로그램이 진행되었고, 26,624명의 학생이 참여한 것으로 조사되었음. 마지막으로 특수학교에서 진행한 방과후학교 프로그램은 총 200개였으며 767명의 학생이 참여하였음.
- 2020년도와 비교해 2021년도의 전체 방과후학교 프로그램 수는 25.1%, 그리고 참여학생 수는 26.8% 증가하였음. 이는 2020년도에 코로나19 감염병의 확산으로 방과후학교 진행이 주춤했다가 다시 회복되었기 때문으로 판단됨. 하지만 코로나 19의 영향이 거의 없었던 2019년보다는 2021년의 방과후학교 프로그램 수와 참여 학생 수가 작은 규모인 것으로 확인됨.

〈표 Ⅲ-3-4〉 방과후학교(프로그램) 현황

(단위: 개, 명, %)

	20)17	20)18	20)19	20	20	20		프로	참여 학생수
구분	프로 그램수	참여 학생수	프로 그램수	참여 학생수	프로 그램수	참여 학생수	프로 그램수 (a)	참여 학생수 (b)	프로 그램수 (c)	참여 학생수 (d)	증감률 증감율	
전체	17,592	125,245	9,347	75,996	14,448	117,561	10,062	75,906	12,589	96,276	25.1	26.8
초	7,811	62,525	7,285	63,663	6,827	65,117	5,346	45,465	6,754	58,791	26.3	29.3
중	2,355	14,019	1,898	11,529	1,828	11,640	1,390	7,933	1,595	10,094	14.7	27.2
고	7,223	47,783	6,101	40,294	5,611	40,029	3,132	21,728	4,040	26,624	29.0	22.5
특수	203	918	164	804	182	775	194	780	200	767	3.1	-1.7

자료: [학교정보공시] '방과후학교운영및지원현황(2015년이후)' 자료를 활용하여 작성 관련부서: 교육혁신과

2) 초등돌봄교실 운영 현황

- 2021년도에 운영된 초등돌봄교실 수는 총 783교실이었으며 이 중 오후돌봄교실 수는 727교실, 저녁돌봄교실 수는 15교실, 연계돌봄교실 수는 41교실이었음.
- 초등돌봄교실에서 돌봄을 받은 총학생 수는 15,331명으로 한 교실 당 약 19.6명이 돌봄을 받았음. 이 중 오후돌봄 학생은 총 14,093명으로 한 교실당 약 19.4명이 돌봄을 받았으며, 저녁돌봄 학생은 172명으로 한 교실당 약 11.5명, 그리고 연계 돌봄 학생은 1.066명으로 한 교실당 약 26.0명이 돌봄을 받았음.
- 2020년과 비교해 2021년도 초등돌봄교실 수는 0.9% 감소하였음. 유형별로 살펴보면 2021년 오후돌봄 교실 수는 2020년과 같은 수로 유지되었으나 저녁돌봄과 연계돌봄 교실 수는 각각 6.3%, 12.8% 감소하였음. 2021년 전체 돌봄 참여학생 수는 0.4% 감소였음. 유형별로 보면 오후 및 연계 돌봄 학생 수는 감소하였으나 저녁돌봄 학생 수는 증가하였음. 참여율 측면에서 보면 오후 돌봄 참여율이 소폭(0.4%p) 증가하였음. 오후돌봄 참여(수혜) 학생 수가 감소한 가운데 참여율이 증가한 것은 참여 학생 수보다 전체 학생 수가 큰 폭으로 감소했기 때문임.

〈표 Ⅲ-3-5〉 초등돌봄교실 현황

(단위: 교실, 명, %, %p)

	(211 –2, 0, 10, 10,											
	20)17	20)18	20	19	20)20	20)21	운영교실	참여학생
	운영	참여	운영	참여	운영	참여	운영	참여	운영	참여	증감률	증감률
구분	교실수	학생수	교실수	학생수	교실수	학생수	교실수	학생수	교실수	학생수	(c-a)/a* 100	(d-b)/b *100
. –							(a)	(b)	(c)	(d)	100	100
		(참여율)		(참여율)		(참여율)		(참여율)		(참여율)		(참여율 증감)
								(e)		(f)		(f-e)
전체	803	16,917	797	17,166	802	17,118	790	15,387	783	15,331	-0.9	-0.4
		(17.4)		(17.6)		(17.5)		(16.3)		(16.7)		(0.4)
오후돌봄	701	15,330	713	15,695	731	15,700	727	14,117	727	14,093	0.0	-0.2
		(15.7)		(16.1)		(16.1)		(14.9)		(15.3)		(0.4)
저녁돌봄	48	661	41	513	25	297	16	170	15	172	-6.3	1.2
/\\ -==		(0.7)		(0.5)		(0.5)		(0.2)		(0.2)		(0.0)
연계돌봄	54	926	43	958	46	1,121	47	1,100	41	1,066	-12.8	-3.1
L'1120		(1.0)		(1.0)		(1.0)		(1.2)		(1.2)		(0.0)

주. 매년 4월 30일 기준(단, 2020년은 9월 30일 기준)

자료: 부서 내부자료 관련부서: 교육혁신과

3-1-4. 방과후학교 만족도(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점)
 (학생) 참여하고 있는 방과후학교 프로그램에 대해 만족하나요? (※ 방과후학교 프로그램에 참여하는 학생만 답변) (학부모) 자녀가 참여하고 있는 방과후학교 운영 전반에 대해 만족하십니까? (※ 자녀가 방과후학교 수업에 참여하는 학부모만 답변) 	전혀 그렇지 않다(1) ~ 매우 그렇다(10)

- 방과후학교 만족도를 알아보기 위해 학생과 학부모를 대상으로 설문조사를 실시하였음. 먼저 학생들에게 참여하고 있는 방과후학교 프로그램에 대해 만족하는지를 전혀 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지의 10점 척도를 활용하여 조사한 결과, 전체 학생의 평균값은 7.67이었음. 하지만 방과후학교 프로그램에 대한 만족도는 학교급별로 편차가 있었는데, 초등학생은 평균 8.50로 상당히 높은 수준이었지만 중학생은 8.10, 그리고 고등학생은 6.26에 머무는 것으로 나타났음.
- 학부모에게는 자녀가 참여하고 있는 방과후학교 운영 전반에 대해 만족하는지 역시 10점 척도를 활용하여 조사한 결과, 전체 응답자의 평균은 7.90으로 조사되었음. 학교급별로 살펴보면 초등학생 학부모가 평균 8.20으로 가장 높은 수준의 만족 도를 보였으며, 중학생 및 고등학생의 학부모는 각각 7.66, 7.31이었음.

〈표 Ⅲ-3-6〉 방과후학교 만족도

대상	질문	학교급	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
		초	694	8.50	1.96
하내	참여하고 있는 방과후학교	중	361	8.10	2.24
학생	프로그램에 대해 만족하나요?	고	517	6.26	2.78
		합계	1,572	7.67	2.53
	TIHTI FM-17 OIL	초	1,059	8.20	2.04
학부모	자녀가 참여하고 있는 방과후학교 운영 전반에 대해	중	473	7.66	2.10
익구포	당파우익교 군당 전단에 대해 만족하십니까?	고	331	7.31	2.44
		합계	1,863	7.90	2.16

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과

관련부서: 교육혁신과

- 방과후학교 프로그램에 대한 학생들의 만족도 추이를 보면, 2017년에 비해 2018 년에는 증가했다가 이후 2020년까지 지속해서 감소 추세였음. 다만 올해 2021년 에는 2020년에 비해 소폭 증가(0.21)한 것으로 나타났음.
- 자녀가 참여하는 방과후학교 운영 전반에 대한 학부모들의 만족도는 2017년, 2018년에 같은 점수를 유지하다 이후 해가 바뀔 때마다 증가와 감소 양상이 번갈아 이어지고 있음. 2021년 방과후학교에 대한 전반적인 학부모의 만족도는 2020년과 비교해 소폭 상승하였음.

〈표 Ⅲ-3-7〉 방과후학교 만족도의 연도별 변화 추이

대상	학교급	2017	2018	2019	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
	초	8.67	8.45	8.57	8.32	8.50	0.18
SITH	중	7.22	7.23	7.37	7.12	8.10	0.98
학생	고	6.40	6.20	6.35	6.21	6.26	0.05
	합계	7.58	7.79	7.63	7.46	7.67	0.21
	초	8.16	7.96	8.22	7.68	8.20	0.52
학부모	중	7.59	7.29	7.52	6.78	7.66	0.88
역구보	고	6.89	7.31	7.58	6.71	7.31	0.60
	합계	7.71	7.71	7.87	7.25	7.90	0.65

3-1-5. 초등돌봄교실 만족도(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (학생) 참여하고 있는 초등돌봄교실에 만족하나요?	
(※ 초등학교 돌봄교실에 참여하는 경우만 답변)	전혀 그렇지 않다(1)
• (학부모) 자녀가 참여하고 있는 초등돌봄교실에 만족하십니까?	~ 매우 그렇다(10)
(※ 자녀가 돌봄교실에 참여하는 경우만 답변)	

- 초등돌봄교실의 만족도를 알아보고자 학생과 학부모를 대상으로 설문조사를 실시하였음. 먼저 초등학생에게 참여하고 있는 초등돌봄교실에 대한 만족도를 전혀 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지 중 어디에 해당하는지 조사한 결과, 초등학생의 평균은 8.20으로 비교적 높은 수준의 만족도를 보였음.
- 다음 학부모를 대상으로 자녀가 참여하고 있는 초등돌봄교실 운영에 대한 만족의 정도를 같은 방식으로 조사한 결과, 평균 8.49로 상당히 높은 수준의 만족도를 나 타냈음.

〈표 Ⅲ-3-8〉 초등돌봄교실 만족도

대상	질문	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
학생	참여하고 있는 초등돌봄교실에 만족하나요?	161	8.20	2.52
학부모	자녀가 참여하고 있는 초등돌봄교실 운영에 만족하십니까?	329	8.49	2.06

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과 관련부서: 교육혁신과

- 학생들의 연도별 초등돌봄교실 만족도 추이를 살펴보면, 2017년부터 2020년까지 지속해서 만족도가 감소 추세였으나 2021년에는 2020년에 비해 0.52 증가하였음.
- 자녀가 참여하는 초등돌봄교실 운영에 대한 학부모 만족도의 연도별 추이를 보면 2017년 이후 증감을 반복하고 있음. 2021년에는 2020년보다 1.29 증가하였음.

〈표 Ⅲ-3-9〉 초등돌봄교실 만족도의 연도별 변화 추이

대상	2017	2018	2019	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
 학생	8.57	8.50	8.35	7.68	8.20	0.52
학부모	8.30	7.95	8.40	7.20	8.49	1.29

3-1-6. 사교육 참여율(2020년)

- 2020년도 전라북도 학생들의 전체 사교육 참여율은 62.3%였음. 학교급별로 나누어 사교육 참여율을 살펴보면 초등학생과 중학생이 각각 65.5%, 64.2%로 높은 수준의 참여율을 보였으며 이어서 일반고 학생의 사교육 참여율은 60.6%였음.
- 2020년도 학생들의 사교육 참여율은 2019년에 비해 5.6%p 감소한 것으로 나타 났음. 이러한 사교육 참여율 감소는 초·중·고 학생 전반에서 확인되고 있음. 참 여율의 감소 폭이 가장 큰 학교급 학생은 초등학생으로 2019년에 비해 11.1%p 감소하였음. 반면에 중학생과 고등학생은 1%p 미만의 감소율만 보였음.

〈표 Ⅲ-3-10〉 사교육 참여율(2020년)

(단위: %, %p)

구분	2016	2017	2018	2019(a)	2020(b)	증감(b-a)
전체	60.9	64.6	65.5	67.9	62.3	-5.6
초	73.7	76.8	76.9	76.6	65.5	-11.1
중	57.8	63.9	62.9	65.1	64.2	-0.9
고	45.5	47.6	49.9	55.4	55.0	-0.4
일반고	51.6	53.8	55.6	61.2	60.6	-0.6

주. 2019년, 2020년 코로나19로 통계작성방법 변경(연간추정 미적용)

자료: KOSIS '초중고 사교육비조사' 자료를 활용하여 작성

관련부서: 교육혁신과

3-1-7. 학생 1인당 월평균 사교육비(2020년)

- 2020년도 전라북도 전체 학생의 1인당 월평균 사교육비는 22.2만 원으로 조사되었음. 학교급별로 나누어 살펴보면, 고등학교 전체 학생 대상의 1인당 월평균 사교육비는 27.1만 원, 일반고 학생만을 대상으로 했을 때는 31.1만 원이었음. 이어서 중학교 전체 학생 대상의 1인당 월평균 사교육비는 26.5만 원, 초등학생의 1인당 월평균 사교육비는 17.1만 원으로 나타났음. 따라서 일반고 학생과 초등학생의 1인당 월평균 사교육비 차이는 약 14만 원이었음.
- 사교육에 참여한 학생만을 대상으로 1인당 월평균 사교육비를 조사한 결과, 초 중 고 학생의 평균은 35.6만 원이었음. 학교급별로 살펴보면 고등학생은 1인당 월평균 49.4만 원(일반고 학생 51.3만 원)으로 약 50만 원의 비용을 한 달 사교 육비로 지출하고 있음. 이어서 중학생과 초등학생은 각각 41.2만 원, 26.2만 원이 사교육 비용으로 소요되는 것으로 나타났음.
- 2019년과 비교해 2020년 학생들의 월평균 사교육비 증감률을 살펴보면 전체 학생을 대상으로 한 1인당 월평균 사교육비는 7.5% 감소했지만 참여 학생만을 대상으로 한 1인당 월평균 사교육비는 오히려 0.8% 증가하였음. 학교급별로 보면 초등학생과 중학생의 전체 및 참여 학생의 1인당 사교육비는 2019년에 비해 감소한 반면, 고등학생의 전체 및 참여 학생의 1인당 사교육비는 오히려 소폭 증가하였음. 하지만 일반고 학생의 전체 및 참여 학생 1인당 사교육비는 소폭 감소한 것으로 나타나 특성화고 학생의 1인당 사교육비가 상대적으로 크게 증가한 것을 짐작할 수 있음.

〈표 Ⅲ-3-11〉 1인당 월평균 사교육비(2020년)

(단위: 만원, %)

	2016	2017	2018	20	19	20	20	전체학생	참여학생
구분	전체학생	전체학생	전체학생	전체학생 (a)	참여학생 (b)	전체학생 (c)	참여학생 (d)	사교육비 증감률 (c-a)/a *100	사교육비 증감률 (d-b)/b *100
전체	19.4	20.3	20.9	24.0	35.3	22.2	35.6	-7.5	0.8
초	19.5	18.8	19.6	20.6	27.0	17.1	26.2	-17.0	-3.0
중	21.4	25.3	24.5	27.4	42.0	26.5	41.2	-3.3	-1.9
고	17.5	18.5	20.1	26.9	48.6	27.1	49.4	0.7	1.6
일반고	20.9	21.9	23.9	31.4	51.4	31.1	51.3	-1.0	-0.2

주. 2019년, 2020년 코로나19로 통계작성방법 변경(연간추정 미적용)

자료: KOSIS '초중고 사교육비조사' 자료를 활용하여 작성

관련부서: 교육혁신과

3-1-8. 사립유치원비(2020년)

- 2020년도 사립유치원비의 월평균 학부모의 부담금액은 133천 원이었음. 이는 2019 년과 비교해 약 14천 원이 감소한 것임.
- 사립유치원비의 학부모 부담금에 대한 연도별 추이를 살펴보면 2016년 이후 학부 모 부담금액이 2018년까지 약간씩 증가하다가 2018년 이후부터 2년 연속 감소하 는 추세임.

〈표 Ⅲ-3-12〉 사립유치원 학부모 월평균 부담금(2020년)

(단위: 원<u>, %)</u>

			(E11- E, 70)
연도	사립유치원 원비 학부모 부담금	저녁 대비	
2020	133,000	-14,000	-9.6
2019	147,000	-5,000	-3.4
2018	152,000	6,000	4.0
2017	146,000	1,000	0.7
2016	145,000	3,000	2.0

자료: 유치원 알리미 관련부서: 학교교육과

3-1-9. 공립유치원 취원율

- 전라북도의 2021년 유치원 취원율은 53.28%이며, 이 중 공립유치원 취원율은 20.2%였음. 그리고 전체 유치원아 수 중에 공립유치원아 수의 비율, 즉 공립유치원 이용률은 37.9%로 나타났음. 따라서 전체 유치원아 중 62.1%가 사립유치원을 이용하고 있음.
- 2021년 공립유치원 취원율은 2020년과 비교해 1.5%p 증가하였음. 공립유치원 취원율의 연도별 추이를 살펴보면 2018년에 약간 감소했던 것 외에 2015년부터 매년 대체로 증가하는 경향을 보이고 있음.
- 2021년 공립유치원의 이용률도 2020년에 비해 1.8%p 증가하였음. 구체적으로 연도별 추이를 살펴보면 2018년까지는 공립유치원 이용률이 32% 수준이었다가 2020년부터는 35% 이상의 이용률을 나타내고, 계속해서 뚜렷한 증가추세를 보이고 있음.

〈표 Ⅲ-3-13〉 공립유치원 취원율 및 이용률

(단위: 명. %)

							\	1. 0, 70)
	주민등록	유치	1원		공	립유치원		
구분	인구 (3~5세) (a)	유치원 원아 수 (b)	유치원 취원율 (b/a)*100	공립 유치원 원아 수 (c)	공립 유치원 취원율 (c/a)*100	전년대비 증감	공립 유치원 이용률 (c/b)*100	전년대비 증감
2021	37,623	20,022	53.2	7,595	20.2	1.5	37.9	1.8
2020	40,896	21,188	51.8	7,655	18.7	1.1	36.1	1.5
2019	43,333	22,025	50.8	7,634	17.6	0.3	34.7	2.2
2018	45,659	24,297	53.2	7,887	17.3	-0.3	32.5	-0.2
2017	47,882	25,768	53.8	8,407	17.6	0.3	32.6	0.0
2016	49,890	26,389	52.9	8,622	17.3	0.8	32.7	0.2
2015	49,249	25,059	50.9	8,128	16.5	1.4	32.4	0.6

자료: KOSIS '주민등록인구(매년 3월 말 기준)', 교육통계 '설립별 학생 수(매년 4월 1일 기준)' 자료를 활용하여 작성 관련부서: 행정과

[정책과제 3-2. 학부모 학교참여 활성화]

평가준거 학부모 대상 교육 실시량과 학부모와 학교 간 소통 여건을 평가함.

1) 평/재표

3-2-1. 학부모 대상 교육 실시 현황

3-2-2. 학교와의 소통 여건에 대한 인식

3-2-1, 학부모 대상 교육 실시 현황(2020년)

- 전라북도교육청은 교육 주체인 학부모의 학교 교육 참여를 활성화시켜 학부모와 함께 '행복한 교육공동체'를 만들기 위해 노력하고 있음. 이에 전북학부모지원센터 에서는 학부모의 요구에 부합하는 '수요자 중심 학부모 교육'을 지원하고 있음.
- 2020년에 학부모를 대상으로 실시한 총 교육 횟수는 174회였으며 참여 인원은 총 5,068명이었음. 가장 많이 이루어진 교육은 재능기부 활성화 교육으로 총 104회 실시되었으며 1,742명의 학부모가 참여하였음. 이어서 학부모 역량강화 교육이 42회 이루어졌으며, 참여 인원은 1,656명이었음. 혁신 공감대 확산 교육의 실시 횟수와 참여 인원은 각각 19회, 742명, 특강의 실시 횟수와 참여 인원은 각각 9회, 928명이었음.
- 2020년도의 학부모 대상 교육은 2019년과 비교해 횟수 측면에서 58.7%, 참여 인원 측면에서 70.3% 감소한 것임. 이렇게 2020년의 학부모 교육이 2019년에 비해 큰 폭으로 감소한 것은 무엇보다 코로나19 감염병 확산으로 인해 일정 인원 이상의 집합 교육이 취소되거나 축소되었기 때문임.

〈표 Ⅲ-3-14〉학부모 교육의 유형별 실시 현황(2020년)

(단위: 회, 명, %)

											(= 11 -1	, 0, 10,	
구분	학부모 역량강화		재능기부 활성화			혁신 공감대 확산		특강		합계			
	횟수	참여 인원	횟수	참여 인원	횟수	참여 인원	횟수	참여 인원	횟수	전년대비 증감률	참여 인원	전년대비 증감률	
2020	42	1.656	104	1.742	19	742	9	928	174	-58.7	5,068	-70.3	
2019	243	7,928	125	5,250	44	2,634	9	1,235	421	49.8	17,047	-3.8	
2018	113	5,194	132	10,120	26	1,093	10	1,311	281	43.4	17,718	-12.3	
2017	29	4,660	101	9,340	51	3,714	15	2,495	196	-1.5	20,209	45.7	
2016	38	3,691	129	7,531	23	1,256	9	1,395	199	-	13,873	-	

자료: [학부모 교육 운영 성과 분석] 자료를 활용하여 작성

관련부서: 정책공보관

3-2-2. 학교와의 소통 여건에 대한 인식(정책만족도)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (학부모) 학교와 학부모의 소통을 위한 여건이 잘 마련되어 있다고	전혀 그렇지 않다(1)
생각하십니까?	~ 매우 그렇다(10)

- 학부모 입장에서 학교와 학부모의 소통 여건이 잘 마련되어 있다고 생각하는지 알 아보고자 설문조사를 실시하였음. 전혀 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지의 10점 척도를 활용하여 조사한 결과, 학부모 전체의 평균은 6.86이었음. 학교급별 로 살펴보면 유치원생 학부모들만 8.17의 평균값을 보였으며, 다른 학교급 학생의 학부모들은 모두 7점대 이하의 평균값을 보였음. 그 중 특수학교와 초등학교 학생 의 학부모가 각각 7.81, 7.19 순이었고, 고등학생 및 중학생의 학부모가 각각 6.73, 6.51 순이었음.
- 학부모들이 체감할 수 있도록 학교와 학부모 간의 소통 환경을 보다 체계화시키는 노력이 필요하며, 특히 중학교 및 고등학교에서 이에 대한 노력이 경주되어야 할 것으로 평가됨.

〈표 Ⅲ-3-15〉학교와의 소통 여건에 대한 인식

대상	질문	학교급	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
		유	29	8.17	1.89
		초	1,722	7.19	2.44
	학교와 학부모의 소통을 위한	중	1,537	6.51	2.49
학부모	여건이 잘 마련되어 있다고 생각하십니까?	고	607	6.73	2.47
	2	특수	31	7.81	2.60
		합계	3,926	6.86	2.48

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과

관련부서: 정책공보관

○ 학교와의 소통 여건에 대한 학부모 인식의 연도별 추이를 살펴보면 2017년 이후 2020년까지 계속해서 감소 추세이다가 2021년에야 비로소 소폭(0.18) 증가하였음. 학교급별로 구분하여 살펴보면 초·중·고 학생 학부모들에서 전체적으로 2020년에 비해 2021년도의 인식 수준이 긍정적인 방향으로 증가하였음. 특히 유치원과 특수학교 학생 학부모의 만족도가 상대적으로 다른 학교급 학부모에 비해더 증가했음. 반면에 중학생 학부모의 긍정적 인식 수준 증가 폭은 미미한 정도에 그쳤음.

〈표 Ⅲ-3-16〉학교와의 소통 여건 인식의 연도별 변화 추이

대상	학교급	2017	2018	2019	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
	유	8.17	8.08	7.04	7.19	8.17	0.98
	초	7.82	7.56	7.56	6.95	7.19	0.24
÷l⊣⊓	중	7.21	6.95	6.95	6.45	6.51	0.06
학부모	고	6.75	6.88	7.29	6.48	6.73	0.25
	특수	8.24	6.13	8.22	6.94	7.81	0.87
_	합계	7.42	7.30	7.29	6.68	6.86	0.18

주요정책 4

청렴은 기본, 공정하고 따뜻한 교육행정

[정책과제 4-1. 공정한 교육행정]

|--|

1) 평자표

4-1-1. 교원 인사만족도

4-1-2. 일반직 인사만족도

4-1-1, 교원 인사만족도

- 교원 정기인사에 대한 만족도는 5가지 영역, 곧 본인 인사에 대한 만족도, 전체 인사 만족도, 인사 청렴 만족도, 서열부 반영 만족도, 보직 및 임지 배정 만족도 로 구분하여 조사되고 있음.
- 2021년도의 각 영역별 만족도 현황을 살펴보면, 1부터 5까지의 범위 중 본인 인사 만족도는 평균 4.17이였으며, 전체 인사 만족도는 3.91, 인사 청렴 만족도는 4.20, 서열부 반영 만족도는 4.09, 마지막으로 보직 및 임지 배정 만족도는 4.02 였음.
- 만족도의 평균값을 비교했을 때 2021년도에 가장 만족도가 높은 영역은 인사 청렴 만족도였으며, 다음으로 본인 인사 만족도, 서열부 반영 만족도 순이었음. 상대적으로 만족도가 낮은 영역은 전체 인사 만족도였음. 하지만 만족도 척도의 중위값이 3임을 감안했을 때 대체로 모든 영역에서 중위값이상의 만족도가 나타나고 있는 것으로 평가할 수 있음.
- 교원인사의 만족도에 대한 연도별 추이를 살펴보면 전반적으로 2018년에 감소했으나 이후 2020년까지 점차 증가추세를 보이다가 2021년에는 비슷한 수준으로 유지되는 양상임. 이상의 내용은 다음 〈표 Ⅲ-4-1〉과 [그림 Ⅲ-4-1]과 같음.

〈표 Ⅲ-4-1〉 교원 정기인사 만족도

문항	연도	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
	2017년	2,757	4.18	0.87
4) HOLOUI	2018년	2,842	3.98	0.92
1) 본인 인사 만족도	2019년	3,726	4.08	0.88
<u> </u>	2020년	1,148	4.12	1.15
	2021년	1 368	4.17	1.17
	2017년	12,313	4.11	0.68
O) TITE OUT	2018년	11,485	3.28	0.74
2) 전체 인사 만족도	2019년	11,864	3.69	0.83
년 <u>국</u> 上	2020년	3,400	3.87	1.04
	2021년	4,008	3.91	1.09
	2017년	12,313	4.11	0.68
o) out 5134	2018년	11,725	3.71	0.73
3) 인사 청렴 만족도	2019년	12,052	4.00	0.71
진국 エ	2020년	3,400	4.19	0.93
	2021년	4,008	4.20	0.99
	2017년	12,310	4.02	0.69
	2018년	11,748	3.54	0.72
4) 서열부 반영 ······· 만족도 ······	2019년	12,087	3.93	0.71
진숙 エ	2020년	3,400	4.08	0.99
	2021년	4,008	4.09	1.05
	2017년	12,275	3.90	0.68
5)	2018년	11,769	3.65	0.74
5) 보직 및 임지 배정 ******	2019년	12,079	3.84	0.71
만족도	2020년	3,400	4.00	0.97
	2021년	4,008	4.02	1.04

자료: 교원인사만족도 결과 보고서를 활용하여 작성 관련부서: 교원인사과



[그림 Ⅲ-4-1] 교원 정기인사 만족도 추이

4-1-2. 일반직 인사만족도

- 일반직 인사만족도는 2020년부터 설문의 내용을 새롭게 하여 실시하였음. 설문 내용은 '1) 인사 관련 사전 안내의 도움', '2) 예고된 인사기준 및 보직관리 규정에 따른 실시', '3) 인사고충처리 현황 및 교육행정직 전보서열부 공개의 도움', '4) 전보서열부의 반영'에 대한 만족도와 '5) 인사 관련 부정청탁 및 금품·향응 등의 제공 여부'로 구성됨. 이들 중 1)부터 4)까지의 문항은 전혀 그렇지 않다 1부터 매우그렇다 5까지 중 하나를 선택하도록 했으며, 마지막 5) 문항은 '있다'와 '없다' 중하나를 선택하도록 하였음. 따라서 1)부터 4)까지의 문항은 평균값을 산출하여 그값이 5에 가까울수록 만족도가 높음을 의미함. 특히 중간값 3이 '보통'임을 감안하면 평균값이 3이상일 경우 해당 문항에 대해 '그렇다' 또는 '매우 그렇다'라고 응답한 사례가 '그렇지 않다' 또는 '전혀 그렇지 않다'라고 응답한 사례보다 많음을 뜻함.
- 조사는 상반기와 하반기 두 차례 실시하였으며 상·하반기 각각의 문항에 대한 조사결과는 다음과 같음5). 첫째, 인사 관련 사전 안내가 도움이 되었는지에 대한 조사결과, 응답자의 1월과 7월 평균은 각각 3.96, 4.02였음. 둘째, 사전 예고 된 인사기준 및 보직관리규정에 따라 실시되었다고 생각하는지 조사한 결과는 각 평균 3.83, 3.81이었음. 셋째, 인사고충처리 현황 및 교육행정직 전보서열부 공개가 도움이 되었는지에 대해서는 응답자의 평균값이 상·하반기 각각 3.78, 3.97로 나타났음. 넷째, 전보서열부가 충실히 반영되었다고 생각하는지에 대해서는 상·하반기 각각 3.76, 3.84였음.
- 상·하반기 모두 만족의 정도가 높았던 문항은 첫 번째 '인사 관련 사전 안내의 도움'이었으며 상대적으로 만족의 정도가 낮은 문항은 전보서열부의 반영 정도이었음. 그리고 설문조사에 대한 각 영역별 만족도 추이는 2020년 1월 이후 같은해 7월에 하락했다가 이후 2021년 1월에 이어 7월까지 전반적으로 증가하는 추세임. 이에 대한 결과는 다음 〈표 Ⅲ-4-3〉과 [그림 Ⅲ-4-2]를 통해 확인할 수 있음.

^{5) 5}가지 설문 내용 중 다섯 번째 '인사 관련 부정청탁 및 금품·향응 등의 제공 여부'에 대한 조사 결과는 매회 '없다'가 100%인 관계로 결과 제시에서 제외하였음을 밝힘.

〈표 Ⅲ-4-2〉 일반직 정기인사 만족도(2017년-2019년)

문항	연도 월	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
1) 귀하는 도교	교육청에서 시행한 지방공무원 인	사에 어느 정도 만족하십니까?		
	2017년 1월	292	4.01	0.95
	2017년 7월	317	3.84	1.07
	2018년 1월	174	4.09	0.97
	2018년 7월	199	4.04	0.88
	2019년 1월	339	3.97	1.06
	2019년 7월	190	4.13	1.00
2) 귀하는 교육	국지원청에서 시행한 지방공무원 '	인사에 어느 정도 만족하십니까?		
	2017년 1월	261	3.97	0.92
	2017년 7월	283	3.80	1.10
	2018년 1월	163	4.13	1.00
	2018년 7월	192	3.96	.98
	2019년 1월	321	3.90	1.12
	2019년 7월	177	4.07	1.01
3) 귀하가 인사	사와 관련하여 체감하고 있는 청림	면 만족도는 어느 정도입니까?		
	2017년 1월	257	4.16	0.84
	2017년 7월	279	3.96	0.98
	2018년 1월	173	4.30	0.87
	2018년 7월	197	4.19	0.88
	2019년 1월	338	4.11	0.97
	2019년 7월	189	4.17	0.86

〈표 Ⅲ-4-3〉 일반직 정기인사 만족도(2020년-2021년)

문항	연도 월	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
1) 인사 관	련 사전 안내가 도움이 되었습니까	! ?		
	2020년 1월	321	4.08	0.96
	2020년 7월	155	3.75	1.22
	2021년 1월	158	3.96	0.78
	2021년 7월	224	4.02	0.83
2) 사전 예고	고된 인사기준 및 보직관리규정에	따라 실시되었다고 생각하십니	/까 ?	
	2020년 1월	318	4.06	0.92
	2020년 7월	153	3.64	1.30
	2021년 1월	158	3.83	0.77
	2021년 7월	224	3.81	0.70
3) 인사고충	(전보유예) 처리 현황 및 교육행정	성직 전보서열부 공개가 도움이	되었습니까?	
	2020년 1월	295	4.04	1.01
	2020년 7월	144	3.64	1.32
	2021년 1월	134	3.78	0.71
	2021년 7월	196	3.97	0.80
4) 전보서열	부가 충실히 반영되었다고 생각히	십니까?		
	2020년 1월	288	3.98	1.29
	2020년 7월	143	3.55	1.37
	2021년 1월	134	3.76	0.76
	2021년 7월	196	3.84	0.75

자료: 일반직 인사만족도 결과 보고서를 활용하여 작성 관련부서: 총무과



[그림 Ⅲ-4-2] 일반직 정기인사 만족도 추이(2020년-2021년)

[정책과제 4-2. 차별 없는 교육 실현

평가준거

다문화교육 정책의 효과성, 교육복지 학교 운영, 저소득층 자녀 교육비 지원, 방송 통신중·고등학교 현황, 특수교육 환경, 특수교육 대상 학생의 졸업 및 취업 현황, 특수교육 정책의 효과성, 유치원 교육과정 등을 평가함.

1) 평자표

- 4-2-1. 다문화교육 정책의 효과성 인식
- 4-2-2. 교육복지 학교 운영
- 4-2-3. 저소득층 자녀 교육비 지원
- 4-2-4. 방송통신중·고등학교 현황
- 4-2-5. 특수교육 환경(특수학교 및 특수학급 정원 준수율)
- 4-2-6. 특수교육 대상 학생의 졸업 및 취업 현황
- 4-2-7. 특수교육 정책의 효과성 인식
- 4-2-8. 유치원 교육과정에 대한 인식

4-2-1, 다문화교육 정책의 효과성 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (교원) 다문화교육 정책이 다문화에 대한 인식개선에 도움이	전혀 그렇지 않다(1)
되고 있다고 생각하십니까?	~ 매우 그렇다(10)

- 교원을 대상으로 다문화교육 정책이 다문화에 대한 인식개선에 도움이 되는지에 대해 전혀 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지의 10점 척도를 활용하여 측정하였음.
- 그 결과 전체 교원은 평균 7.09 수준으로 도움이 된다고 생각하고 있음. 학교급별로 살펴보면, 초등학교와 유치원 교원들이 각각 7.49, 7.34 순으로 높게 인식하고 있었으며, 다음으로 중학교와 특수학교 교원이 각각 6.83, 6.35, 마지막으로 고등학교 교원이 6.31로 가장 낮은 인식 수준을 보였음.

〈표 Ⅲ-4-4〉 다문화교육 정책의 효과성 인식

대상	질문	학교급	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
		П	73	7.34	1.99
		초	850	7.49	2.07
70	다문화교육 정책이 다문화에 대한	중	415	6.83	2.05
교원	인식 개선에 도움이 되고 있다고 생각하십니까?	고	309	6.31	2.13
		특수	20	6.35	2.30
	_	합계	1,667	7.09	2.13

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과

관련부서: 민주시민교육과

○ 교원들이 인식하는 다문화교육 정책의 효과성의 연도별 추이를 살펴보면, 소폭의 증감을 반복하는 가운데 2021년에는 2020년과 비교해 약간 증가한 것으로 나타났음. 하지만 인식 수준의 증감 양상은 학교급별로 상이하였음. 구체적으로 살펴보면 유치원과 특수학교 교원의 인식 수준은 2020년과 비교해 감소하였으나 (0.11~0.75), 초·중·고 교원의 인식 수준은 증가하였음(0.03~0.51).

〈표 Ⅲ-4-5〉 다문화교육 정책 효과성 인식의 연도별 변화 추이

	대상	2017	2018	2019	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
	유	8.13	7.82	8.07	7.45	7.34	-0.11
	초	7.71	7.26	7.37	6.98	7.49	0.51
701	중	7.22	6.93	6.95	6.57	6.83	0.26
교원	고	6.71	6.34	6.29	6.28	6.31	0.03
	특수	7.16	7.19	7.08	7.10	6.35	-0.75
	합계	7.35	7.02	7.04	6.76	7.09	0.33

4-2-2. 교육복지 학교 운영

- 2021년 전라북도의 교육복지 학교 운영 현황을 살펴보면 다음〈표 III-4-6〉과 같음. 도내 교육복지 학교는 총 123개교로 전체 768개교 중 16.0%가 해당됨. 학교급별로 나누어 살펴보면 초등학교 중 교육복지 학교는 64개교로 전체 초등학교의 15.1%이며, 전체 중학교 210개교 중 교육복지 학교는 53개교로 25.2%가 해당됨. 그리고 고등학교 중에서는 6개 학교만 교육복지 학교로 4.5% 운영률을 보이고 있음.
- 한편 2021년도 교육복지 학교는 2020년과 비교해 2개교가 감소하여 1.6% 감소율을 나타냈음. 이로써 교육복지 학교 운영률도 0.3%p 감소하였음. 학교급별로 살펴보면 초등학교와 중학교의 교육복지 학교 수가 각각 2개교, 1개교 감소하여 1.8~3.0% 감소율을 보였음. 이에 따라 초등학교 및 중학교의 교육복지 학교 운영률 또한 감소하였음. 반대로 고등학교에서는 교육복지 학교가 1개교 증가하여 교육복지 학교 운영률도 0.7%p 증가하였음.

〈표 Ⅲ-4-6〉 교육복지 학교 운영 현황

(단위: 학교, %, %p)

									(E11: -	411, 70, 70P)	
	2019			2020			2021			7047	0800
구분	전체 학교 수	교육 복지 학교	교육 복지 학교 운영율	전체 학교 수	교육 복지 학교 (a)	교육 복지 학교 운영율 (b)	전체 학교 수	교육 복지 학교 (c)	교육 복지 학교 운영율 (d)	교육복지 학교 증감율 (c-a)/a *100	운영율의 증감 (d-b)
전체	766	125	16.3	769	125	16.3	768	123	16.0	-1.6	-0.3
초	424	66	15.6	426	66	15.5	425	64	15.1	-3.0	-0.4
중	209	54	25.8	210	54	25.7	210	53	25.2	-1.8	-0.5
卫	133	5	3.8	133	5	3.8	133	6	4.5	20	0.7

자료: 교육복지우선지원사업 추진계획 자료를 활용하여 작성

관련부서: 교육혁신과

4-2-3. 저소득층 자녀 교육비 지원

- 2021년도 시·도교육청별 초·중·고교 학생 교육비 지원 기준은 다음 〈표 Ⅲ-4-7〉 과 같음. 구체적으로 고교학비와 급식비, 방과후자유수강권, 교육정보화(컴퓨터, 인터넷) 지원 기준을 포함하고 있음.
- 전라북도교육청의 고교학비 지원 기준은 가구의 소득인정액이 중위소득 68% 이하에 해당하는 학생임. 다만 기준소득 이상이더라도 학교장 추천에 의해서, 그리고 다자 녀 가구일 때 지원받을 수 있음.
- 전라북도교육청의 급식비 지원은 인천광역시, 광주광역시 등 여러 시·도교육청과 같이 무상으로 전체 학생을 대상으로 이루어지고 있음.
- 전라북도교육청의 방과후 자유수강권은 가구소득인정액이 중위소득 80% 이하인 학생에게 지원하고 있어서 타 시·도교육청에 비해 가장 완화된 기준을 나타내고 있음. 또한 가구소득인정액이 80%를 초과하더라도 가구의 경제적 상태를 조사하여 학교장 추천에 의해, 또는 다자녀 가구에 지원하고 있음.
- 교육정보화 지원의 하나인 컴퓨터(PC)는 기초생활보장수급자 중 교육급여 가구와 한부모 가구를 대상으로 지원되고 있음. 그리고 인터넷 지원은 교육급여 가구, 한 부모 가구 외에 법정차상위 가구 및 난민 인정 가구까지 확대하여 지원하고 있음.
- 이상의 초·중·고교 학생을 대상으로 한 교육비 지원은 전반적으로 다른 시·도 교육청에 비해 대상의 범위가 넓고, 중위소득의 기준 또한 완화된 기준을 적용하고 있음을 알 수 있음.

$\langle \pm \text{ III}-4-7 \rangle$ 시·도교육청별 초·중·고교 학생 교육비 지원 기준

(기준: 중위소득 %)

			방과후	교육정보화			
구분	고교학비	급식비	자유수강권	컴퓨터	인터넷		
서울	60%	60% (학교장)	60%	-	교육, 한부모, 법정차상위, 난민		
부산	60%	- (무상)	70% (학교장)	의료	교육, 한부모, 법정차상위		
대구	60% (학교장)	- (무상)	60% (학교장)	교육	교육, 한부모, 법정차상위		
인천	60%	52%	60%	교육	교육, 한부모, 법정치상위 60%, 난민		
광주	- (무상)	- (무상)	70% (학교장)	의료	교육, 한부모, 법정치상위		
대전	60% (학교장)	- (무상)	64% (학교장)	의료, 한부모, 법정치상위, 난민	교육, 한부모, 법정차상위, 난민		
울산	60% (학교장)	135%	70% (학교장, 다자녀)	의료	교육, 한부모, 법정치상위		
세종	- (무상)	- (무상)	66% (학교장)	교육	교육, 한부모, 법정치상위		
경기	60% (학교장)	60% (학교장)	66% (학교장)	의료, 난민	교육, 한부모, 난민		
강원	80% (학교장)	- (무상)	80% (학교장)	의료, 한부모	교육, 한부모, 법정차상위, 난민		
충북	- (무상)	52% (학교장)	66% (학교장)	교육	교육, 한부모, 법정치상위		
충남	70% (학교장, 다자녀)	60% (학교장, 다자녀)	70% (학교장, 다자녀)	의료	교육, 한부모, 법정차상위, 난민		
전북	68% (학교장, 다자녀)	- (무상)	80% (학교장, 다자녀)	교육, 한부모	교육, 한부모, 법정차상위, 난민		
전남	60% (학교장)	- (무상)	65% (학교장, 다자녀)	교육, 한부모, 법정치상위, 난민	교육, 한부모, 법정차상위, 난민		
경북	68% (학교장, 다자녀)	80% (학교장)	70% (학교장)	-	교육, 한부모		
경남	- (무상)	- (무상)	70% (학교장)	-	교육, 한부모, 법정치상위		
제주	- (무상)	- (무상)	70% (학교장, 다자녀)	교육	교육, 한부모, 법정치상위		

주. 시·도교육청 여건에 따라 예산의 범위 내에서 지원하며, (학교장) 표시는 학교장 추천을, (다자녀) 표시는 다자녀 지원을, (무상) 표시는 전체학년을 대상으로 지원하는 곳임.

자료: 『2021 초·중·고 학생 교육비 안내』

관련부서: 교육혁신과

- 다음 〈표 Ⅲ-4-8〉은 2017년부터 2021년까지 전라북도교육청의 초·중·고교 학생 교육비 지원 기준을 나타내고 있음. 고교학비 지원은 2017년에는 중위소득 기준 64% 이하였지만 2018년부터는 68% 이하까지로 보다 완화된 기준이 적용되고 있음. 급식비는 2018년까지 중위소득 기준 52% 이하 가구에 지원했던 것을 2019년부터 전체 학생에게 무상 지원을 실시하고 있음.
- 방과후 자유수강권은 2016년 중위소득 기준 50% 이하 가구에 지원하던 것이 2019년에는 70%, 그리고 2020년부터는 80% 이하 가구로 그 대상을 확대하여 지원하고 있음. 2021년에도 중위소득 기준 80% 이하 가구에 지원하고 있으며 그외에 학교장의 추천 또는 다자녀 가구에 지원하고 있음.
- 교육정보화를 위한 PC는 2017년부터 2021년까지 계속해서 교육급여 수급 가구와 한부모 가구에 지원하고 있음. 6) 그리고 인터넷은 2018년까지는 교육급여 가구, 한부모 가구 및 법정 차상위 가구에 지원하다가 2019년부터는 난민 인정 가구까지 확대하여 지원하고 있음.

〈표 Ⅲ-4-8〉 전라북도교육청 초·중·고교 학생 교육비 지원 기준의 연도별 변화 추이

(기준: 중위소득 %)

					(/ E· SHIII 70)
구분	고교학비	급식비	방과후 자유수강권	교육정보화 (PC)	교육정보화 (인터넷)
2021	68% (학교장, 다자녀)	무상	80% (학교장, 다자녀)	교육, 한부모	교육, 한부모, 법정차상위, 난민
2020	68% (학교장)	무상	80% (학교장)	교육, 한부모	교육, 한부모, 법정차상위, 난민
2019	68% (학교장)	무상	70% (학교장)	교육, 한부모	교육, 한부모, 법정차상위, 난민
2018	68% (학교장)	52% (학교장)	64% (학교장)	교육, 한부모	교육, 한부모, 법정치상위
2017	64% (학교장)	52% (학교장)	60% (학교장)	교육, 한부모	교육, 한부모, 법정치상위

주. (학교장) 표시는 학교장 추천 운영을 말하며, (다자녀) 표시는 다자녀 중 셋째부터, (무상) 표시는 전체학년을 대 상으로 함.

자료: 연도별 초·중·고 학생 교육비 지원 지침(안내)

관련부서: 교육혁신과

⁶⁾ 교육급여 가구에는 의료급여 가구까지 포함됨.

4-2-4. 방송통신중·고등학교 현황

- 2020년 기준 전라북도 내 방송통신중학교는 1개교이며 9학급으로 구성되어 있음. 방송통신고등학교는 총 2개교이며 총 11학급으로 이루어져 있음.
- 방송통신중학교의 2020년 재학생 수는 221명이며, 입학생과 졸업생 수는 각각 63명, 78명이었음. 2020년의 재학생 수는 2019년에 비해 28명 감소하여 11.2% 의 감소율을 보였음. 2020년 입학생과 졸업생은 2019년과 비교해 각각 28명 (30.8%), 2명(2.5%) 감소하였음.
- 방송통신고등학교의 2020년 기준 재학생 수는 377명이고, 입학생과 졸업생 수는 각각 146명, 94명이었음. 2020년 재학생 수는 2019년에 비해 43명이 증가하여 12.9%의 증가율을 나타냈으며 입학생과 졸업생은 각각 16명(12.3%), 6명(6.8%) 증가하였음. 고등학교의 재학생과 입학생 및 졸업생은 2017년 이후 2020년까지 계속해서 증가하는 추세임.

〈표 Ⅲ-4-9〉 방송통신중·고등학교 현황(2020년)

(단위: 학교, 학급, 명, %)

	(근기: 국포, 국업, 6, 7년								
	구분	2017	2018	2019 (a)	2020 (b)	증감 (b-a)	증감율 (b-a)/ a*100		
	학교 수	1	1	1	1	0	0.0		
	학급 수	9	9	9	9	0	0.0		
중	재학생 수	235	243	249	221	-28	-11.2		
	입학생 수	82	90	91	63	-28	-30.8		
	졸업생 수	81	76	80	78	-2	-2.5		
	학교 수	2	2	2	2	0	0.0		
	학급 수	10	10	11	11	0	0.0		
고	재학생 수	279	279	334	377	43	12.9		
	입학생 수	74	97	130	146	16	12.3		
	졸업생 수	103	77	88	94	6	6.8		

자료: 학교 운영 현황 자료, 방송통신중·고등학교 홈페이지

관련부서: 학교교육과

4-2-5. 특수교육 환경(특수학교 및 특수학급 정원 준수율)

- 특수학교와 일반학교 내 특수학급 당 학생의 정원 기준은 유치원 4명, 초·중학교는 6명, 고등학교는 7명임(장애인 등에 대한 특수교육법 제27조).
- 2021년 4월 기준 전라북도의 특수학교 학급당 학생 수는 유치원 3.3명, 초등학교 4.4 명, 중학교 4.9명, 고등학교 6.0명임. 일반학교 내 특수학급의 학급당 학생 수는 유치원 3.5명, 초등학교 4.2명 중학교 4.3명, 고등학교 5.2명임. 결과적으로 2021년도 전라북도교육청의 특수학교와 특수학급 모두 정원 기준에 충족한 것으로 나타났음.
- 한편 2018년 이후 2021년까지 전라북도의 특수학교 및 특수학급의 유·초·중· 고 정원 준수율은 계속해서 100%를 유지하고 있음.

〈표 Ⅲ-4-10〉학교과정별 특수학교(급)의 학급당 학생 정현원

(단위: 명)

		(211 6)										
구분	특수학교			특수학급			계					
干正	유	초	중	고	유	초	중	고	유	초	중	고
정원	4	6	6	7	4	6	6	7	4	6	6	7
2021	3.3	4.4	4.9	6.0	3.5	4.2	4.3	5.2	3.4	4.3	4.6	5.6
2020	3.6	4.2	4.8	6.1	3.4	3.9	3.9	5.3	3.5	4.0	4.2	5.7
2019	3.6	3.9	4.5	6.6	3.5	3.8	3.8	5.5	3.5	3.8	4.1	6.1
2018	3.6	3.7	4.6	6.9	3.5	3.7	4.2	5.8	3.5	3.7	4.4	6.4
2017	3.6	4.1	6.3	7.5	3.2	3.5	4.5	7.0	3.4	3.6	5.2	7.3

자료: 『2021 특수교육 연차보고서』

관련부서: 교육혁신과

4-2-6. 특수교육 대상 학생의 졸업 및 취업 현황

- 2021년 전라북도의 특수학교 고등학교 과정 졸업자는 110명이었으며 취업률은 4.8%였음. 2020년과 비교해 졸업자는 10.6% 감소했으나 취업률은 1.9%p 증가하였음.
- 전라북도 일반고등학교 내 특수학급의 2021년도 졸업자는 104명, 취업률은 23.9%였음. 2020년에 비해 졸업자는 11.9% 감소, 취업률은 5.9%p 증가하였음.
- 전라북도 고등학교의 일반학급을 졸업한 특수교육대상자는 51명이었고 취업률은 11.1%인 것으로 조사되었음. 이러한 결과는 2020년과 비교해 졸업자는 19.0%, 취업률은 10.8%p 감소한 것임.
- 마지막으로 2021년도 전라북도 특수학교의 전공과 이수자는 총 99명이었으며, 취업률은 44.9%에 이르렀음. 2020년과 비교하면 2021년의 이수자 수는 1.0% 감소한 것이며, 취업률은 18.9%p 증가한 것임.

〈표 Ⅲ-4-11〉 특수교육 대상 학생의 졸업 및 취업 현황

(단위: 명, %, %p)

											(211)	j, 70, 70p7
	201	2017		2018		2019		20	202	21	졸업자	취업률
구분	졸업자 (이수자) 수	취업률	졸업자 (이수자) 수	취업률	졸업자 (이수자) 수	취업률	졸업자 (이수자) 수 (a)	취업률 (b)	졸업자 (이수자) 수 (c)	취업률 (d)	증감율 (c-a)/a *100	증감 (d-b)
특수학교 고등학교 과정	131	14.7	121	11.5	131	1.5	123	2.9	110	4.8	-10.6	1.9
고등학교 특수학급	133	37.0	126	26.4	115	24.1	118	18.0	104	23.9	-11.9	5.9
고등학교 일반학급	47	12.0	53	27.8	50	24.0	63	21.9	51	11.1	-19.0	-10.8
특수학교 전공과 이수	57	19.5	87	32.2	80	45.0	100	26.0	99	44.9	-1.0	18.9

자료: 『2021 특수교육 연차보고서』 자료를 활용하여 작성

관련부서: 교육혁신과

4-2-7. 특수교육 정책의 효과성 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (교원) 특수교육 정책이 장애인식 개선에 도움이 되고 있다고	전혀 그렇지 않다(1)
생각하십니까?	~ 매우 그렇다(10)

- 교원을 대상으로 특수교육 정책이 장애인식 개선에 도움이 되는지에 대해 전혀 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지 중 어느 정도라고 인식하는지 설문조사를 실시하였음.
- 그 결과 전체 교원은 평균 7.31 수준으로 도움이 된다고 생각하고 있었음. 학교급 별로는 초등학교 교원이 7.70으로 가장 높았고, 이어서 유치원과 중학교 교원이 각각 7.55, 7.08 순으로 높게 인식하였음. 특수학교와 고등학교 교원들은 7 미만 의 인식 정도를 나타냈는데, 각각 6.55, 6.54로 비슷하였음.

〈표 Ⅲ-4-12〉 특수교육 정책의 효과성 인식

대상	질문	학교급	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
		я Я	73	7.55	1.89
		초	850	7.70	2.00
701	특수교육 정책이 장애인식	중	415	7.08	2.04
교원	개선에 도움이 되고 있다고 생각하십니까?	고	309	6.54	2.12
		특수	20	6.55	2.91
		합계	1,667	7.31	2.09

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과 관련부서: 교육혁신과 ○ 특수교육 정책의 장애인식 개선 효과에 대한 인식의 변화 추이를 보면, 2017년 이후 연도별로 증감을 반복하는 가운데 2021년에는 2020년에 비해 인식 수준이 증가하였음. 이러한 증가 양상은 유·초·중·고 교원에서 전반적으로 확인할 수 있음. 다만 특수학교 교직원들에서는 인식 수준이 2017년부터 2020년까지 꾸준히 증가하다가 2021년에는 2020년에 비해 감소한 것으로 나타났음.

〈표 Ⅲ-4-13〉 특수교육 정책 효과성 인식의 연도별 변화 추이

대	상	2017	2018	2019	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
	유	8.19	8.07	7.98	7.30	7.55	0.25
	초	7.80	7.49	7.57	7.22	7.70	0.48
701	중	7.26	7.07	7.13	6.65	7.08	0.43
교원	고	6.69	6.50	6.46	6.40	6.54	0.14
	특수	6.97	6.68	7.08	7.35	6.55	-0.80
	합계	7.39	7.20	7.22	6.92	7.31	0.39

4-2-8. 유치원 교육과정에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내용	측정방법 (10점 척도)
• (교원) 유치원 교육과정이 놀이와 체험중심으로 이루어지고 있다고	전혀 그렇지 않다(1)
생각하십니까? (※ 대상: 유치원 교원)	~ 매우 그렇다(10)

○ 유치원 교원들을 대상으로 유치원 교육과정이 놀이와 체험중심으로 이루어지는지에 대해 전혀 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지 중 어느 정도에 해당한다고 생각하는지 설문조사를 통해 알아보았음. 설문에 응답한 71명의 유치원 교원들은 평균 8.25로 상당히 높은 수준으로 유치원 교육과정이 놀이와 체험중심으로 이루 어지고 있다고 생각하고 있었음.

〈표 Ⅲ-4-14〉 유치원 교육과정 운영에 대한 인식

대상	질문	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
유치원 교원	유치원 교육과정이 놀이와 체험중심으로 이루어지고 있다고 생각하십니까?	71	8.25	1.98

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과

관련부서: 학교교육과

○ 유치원 교육과정 운영에 대한 인식의 연도별 변화추이를 보면 2017년부터 2020년 까지는 연도별로 증감을 반복하였음. 2021년에는 2020년과 비교해 0.19 감소하였는데 이는 2019년 이후 2년째 연속해서 감소한 것을 나타냄.

〈표 Ⅲ-4-15〉 유치원 교육과정 운영 인식의 연도별 변화 추이

유치원 교원	2017	2018	2019	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
	9.04	8.94	9.02	8.44	8.25	-0.19

정책과제 5

소통과 협력, 건강한 학교-마을교육공동체

[정책과제 5-1. 작은 학교 희망 찾기]

평가준거

지역별 초등학생 수 변화 추이와 어울림학교 운영, 원도심학교 학생 수 변화 추이를 평가함.

1) 평자표

- 5-1-1. 지역별 초등학생 수
- 5-1-2. 어울림학교 운영
- 5-1-3. 원도심학교 학생 수

5-1-1. 지역별 초등학생 수

- 다음 〈표 Ⅲ-5-1〉은 전라북도 초등학생 수의 변화 추이를 나타내는 것으로 2021년 도 도내 초등학생 수는 총 92,912명임. 이 중 시지역 초등학생은 73,683명으로 전체 초등학생의 79.3%에 해당함. 면지역 초등학생은 10,695명, 11.5%에 해당하며, 읍지역 학생은 8,157명으로 전체 학생의 8.8%임. 도서, 벽지 등 특수지역의 초등학생은 총 377명으로 전체 초등학생의 0.4%에 해당함.
- 이상의 2021년도 전체 초등학생 수는 2020년에 비해 1,749명(1.8%) 감소한 수치임. 지역별로 나누어 살펴보면 시지역 학생이 1,153명(1.5%), 읍지역 학생이 758명(8.5%), 그리고 특수지역 학생이 16명(4.1%) 감소했음. 반면에 면지역 학생은 178명(1.7%) 증가한 것으로 나타났음.
- 한편 구성비의 증감을 보면 시지역과 면지역은 각각 0.2%p, 0.4%p씩 증가한 반면, 읍지역에서는 0.6%p 감소하였음. 이는 2020년과 비교해 면지역을 제외한 그 밖의 지역들에서 모두 초등학생 수가 감소하였고 특히 읍지역에서의 감소 폭이 컸기 때문임.

〈표 Ⅲ-5-1〉 지역별 초등학생 수 변화 추이

(단위: 명, %, %p)

구분	2017	2018	2019	2020 (a)	2021 (b)	증감 (b-a)	증감율 (b-a)/a*100
TJ =11	97,383	97,606	97,731	94,661	92,912	-1,749	-1.8
전 체	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)		
LITIM	75,859	76,229	76,703	74,836	73,683	-1,153	-1.5
시지역	(77.9)	(78.1)	(78.5)	(79.1)	(79.3)	(0.2)	
0.710	9,416	9,392	9,391	8,915	8,157	-758	-8.5
읍지역	(9.7)	(9.6)	(9.6)	(9.4)	(8.8)	(-0.6)	
DI TION	11,658	11,557	11,212	10,517	10,695	178	1.7
면지역	(12.0)	(11.8)	(11.5)	(11.1)	(11.5)	(0.4)	
특수지역	450	428	425	393	377	-16	-4.1
(도서,벽지)	(0.5)	(0.4)	(0.4)	(0.4)	(0.4)	(0.0)	

자료: 연도별 [교육행정 자료(매년 4월 1일 기준)]를 활용하여 작성

관련부서: 행정과

5-1-2. 어울림학교 운영(내용분석)

어울림학교 활성화 방안 - 학부모의 입장에서 접근 -

가. 연구개요

- 목적: 타학군에 거주하고 있음에도 불구하고 자녀를 어울림학교로 진학(전학)시킨 학부모를 대상으로 진학(전학)시킨 사유가 무엇인지, 반대로 어울림학교에서 다시 공동학구의 대규모 학교로 전학시킨 학부모를 대상으로 전학 사유가 무엇인지 파악하여학부모 입장에서 고려해야 할 어울림학교 활성화 방안을 모색하고자 함.
- 연구방법: 표적집단면접(Focus Group Interview, FGI)조사, 내용분석
- 면접대상: 학부모(3인), 초등학생 6학년(3인)
 - ※ 학부모와의 인터뷰 내용을 주요하게 분석 대상으로 삼고 학생의 인터뷰 내용은 참조하는 방식을 선택하였음.

나. 연구결과

- 1) 어울림학교 진학(전학) 결정시 우선 고려 사항
- 학부모의 자녀에 대한 교사의 관심과 지도를 우선으로 고려

어울림학교 교사 1인당 학생 수가 적기 때문에 학생 개개인에 대해 교사들의 관심과 세밀한 지도에 대해 만족해서 어울림학교에 자녀를 진학시킴.

- 교육과정의 중요

학교 누리집에 소개된 교육과정을 꼼꼼히 살펴보고, 주변 지인들을 통해 관련 정보를 듣고, 직접 학교에 방문하여 설명을 듣는 일련의 과정 후에 진학(전학) 학교를 정함. 교육과정 외에 방과후학교 프로그램의 구성도 중요하게 여김. 하지만 방과후학교는 부수적인 것이기 때문에 방과후학교만 보고 자녀의 진학(전학) 학교를 정하지는 않음.

- 다양한 체험과 안정적인 교사 및 교우관계를 통한 심리정서적 발달 고려

학업에서의 경쟁 및 우위보다 자녀의 다양한 체험과 안정적인 교사 및 교우관계를 통한 심리정서적 발달을 고려함. 소규모 학교의 특성상 다양한 체험활동, 즉 친구나

가족과 함께하는 캠프, 지역주민과 함께하는 체험활동 등을 제공할 수 있으며 이러한 체험은 심리정서적 발달을 높일 수 있다고 판단함. 그리고 어울림학교는 한 학급의 학생들이 길게는 6년의 시간을 함께 보내기 때문에 교우관계와 학급 내 학생들의 분위기가 중요한 고려 사항임. 또한 초등학교 시절 친구는 평생 친구로 갈 수 있다는 생각에 소규모이지만 양질의 교우관계 형성을 매우 중요하게 여김.

2) 어울림학교 진학(전학)을 망설이거나 공동학구 내 대규모 학교로의 전학을 선택하는 이유

- 통학버스 운행 시간 조절의 어려움

공동학구 내 어울림학교는 주로 학교에서 먼 거리부터 통학버스 운행을 시작함. 따라서 어울림학교 진학을 고려할 때 가장 고민이 되는 사항 중 하나는 통학버스 운행시간임. 곧 통학버스 운행에 맞추어 어린 자녀가 너무 이른 시간에 등교하고 또 늦은 시간에 하교하는 것에 대한 부담감이 큼. 특히 자녀가 저학년일 때는 체력적으로 매우힘들어하기 때문에 어울림학교 진학을 쉽게 결정하기 어려움.

- 성비 불균형 문제

어울림학교 특성상 한 학급의 학생들이 길게는 6년의 시간을 함께 보내기도 함. 그런데 학생 구성에 있어서 심각한 성비 불균형이 있을 때는 자녀(학생)의 요청에 의해전학을 고려함. 이 때 다른 어울림학교를 선택하기도 하고, 성비 불균형에 노출되지 않도록 기존 학군의 큰 학교로 전학을 결정하기도 함.

- 돌봄 공백의 발생

맞벌이 부부의 경우 자녀가 저학년일 때는 소양이나 부족한 부분을 보충하기 위해 사교육을 선택하기보다 방과후의 돌봄 공백을 최소화하기 위해 사교육을 선택하는 사 례가 많음. 하지만 학교에서의 방과후학교(돌봄) 종료 시간이 부모의 퇴근 시간과 일치 하지 않기 때문에 어울림학교 진학을 포기하는 사례도 많음.

- 자녀의 불안정한 교우관계

부모 입장에서 어울림학교 진학(전학) 결정시 주요 고려 사항 중 하나가 안정적 교우 관계를 통한 심리정서적 발달이었던 만큼 자녀의 교우관계가 원만치 않다고 판단될 때 는 빠르게 전학을 결정함. 특히 자녀가 활달하기보다 소극적인 성격일 때는 교우관계에 서 받는 상처를 최소화하기 위해 우선 방안으로 전학을 선택하는 경향이 큼. 이는 어울림학교 특성상 소규모 교우관계가 장기간 지속되기 때문에 보다 빨리 개입하는 것이 적절하다는 판단이 작용한 것임. 이때 전학을 희망하는 학교는 대체로 다양한 특성의학생들이 속한 대규모 학교임.

3) 부모의 입장에서 생각해보는 어울림학교 활성화 방안

- 지역 특성과 어울림학교 특성을 반영한 교육과정 구성과 구체적인 정보 제공

어울림학교 주변의 지역사회 특성과 각 학교의 장 단점을 구체적으로 파악하여, 단점을 최소화하고 장점을 극대화할 수 있는 교육과정 모색이 필요함. 이 때 학교 구성원들의 생각뿐만 아니라 교육 전문가 차원에서 체계화될 수 있도록 교육청 또는 교육지원청 차원에서 지원이 요청됨. 또한 체계화된 교육과정에 대해 홍보물(동영상 등) 제작과학부모에게 구체적인 정보 제공이 이루어질 수 있도록 일련의 정책적 지원이 요청됨.

- 적절한 통학 시간의 조절 방안이 필요

일부지역에서 시행되고 있는 통학 택시 지원 등을 확대하여 일정 시간 이상의 통학 거리에 있는 학생들도 편히 통학할 수 있는 시스템 확보가 중요함.

- 저학년 학생들에 대한 구체적인 돌봄 공백 최소화 방안 마련

장기적으로는 자녀의 하교 시간에 맞추어 부모의 퇴근 시간을 조절하는 중앙정부 차 원에서의 대책이 마련되어야 할 것임. 하지만 이러한 대책이 마련될 때까지는 교육청 차원에서 어울림학교를 진학한 학생들이 돌봄 공백에 노출되지 않고, 양질을 돌봄을 제 공받을 수 있는 적절한 대책이 마련되어야 하겠음.

- 학생의 학교생활과 학습 특성에 대한 구체적 피드백 제공

자녀에 대한 보다 세심한 관심과 꼼꼼한 학습 지도는 모든 학부모의 희망 사항임. 특히 어울림학교 진학을 결정한 학부모에게는 이에 대한 욕구가 큰 만큼 자녀의 학교 생활 및 학업 측면에서 보다 구체적인 피드백을 제공하는 것이 효과적일 것으로 판단함.

- 학생들이 원만한 교우관계를 형성하고 유지할 수 있도록 교사의 관심과 지도 필요

어울림학교 특성상 소수의 학생들이 오랜시간 함께 교육활동을 이어가는 것을 피할 수 없음. 따라서 이들이 원만한 교우관계를 형성하고, 이를 기반으로 적절한 사회성 발 달을 꾀할 수 있도록 하는 것은 어울림학교 교원들에게 매우 중요한 과업이라고 할 수 있음. 따라서 이 부분에 대해 학생들의 관계를 면밀히 관찰하고 적절히 지도할 수 있는 능력(기술)이 요청됨. 정기적으로 지역 내 어울림학교 학생들이 대면과 비대면으로 모여서 활동할 수 있도록 하여 교우관계의 폭을 확대하고, 사회성 발달을 제고하는 것도 하나의 방안으로 채택할 수 있을 것임.

5-1-3. 원도심학교 학생 수

- 2021년 기준 전라북도 3개 지역(전주, 군산, 익산)의 원도심학교는 총 53개 학교이며, 총 학급 수는 594학급, 이들 학교에 재학 중인 총학생 수는 10,950명임. 따라서 한 학교당 평균 학급 수는 11학급이며 평균 학생 수는 222명임.
- 한편 53개의 원도심학교 중 42개교가 초등학교이며, 11개교는 중학교임. 초등학교의 한 학교당 평균 학급 수는 11학급이며 평균 학생 수는 203명임. 그리고 중학교는 한 학교당 평균 학급 수가 10학급, 평균 학생 수는 219명임.
- 이상의 원도심학교 현황을 2020년과 비교하면, 학교 수는 3개교가 증가한 것이며, 학급 수는 17학급이 증가하여 2.9%의 증가율을 나타냈음. 학교 수 및 학급 수의 증가에도 불구하고 원도심학교의 총학생 수는 137명이 감소하였음. 결과적으로 학교당 학급 수는 2020년과 비교해 1학급(8.3%)이 감소하였으며, 학교당 학생 수는 평균 15명(6.8%)이 감소했음.
- 원도심 초등학교는 전체 학교 수와 학급 수가 각각 3개교, 18학급이 증가하였으나 총학생 수는 105명이 감소하였음. 그리고 학교당 학급 수는 1개 학급(8.3%), 학교당 학생 수는 평균 19명(8.6%) 감소했음.
- 원도심 중학교는 학교 수는 변화가 없었으나 학급 수는 1개 학급이 감소하였음. 따라서 학교당 학급 수는 변화가 없었고, 학교당 학생 수는 평균 3명(1.4%) 감소했음.
- 이상의 결과를 볼 때, 2020년과 비교해 2021년에 전반적으로 원도심학교의 학교당 학생 수는 감소했으며 주로 초등학교에서 감소 현상이 뚜렷했음.

〈표 Ⅲ-5-2〉 원도심학교 학생 수 변화 추이

(단위: 학교, 학급, 명, %)

구분	2017	2018	2019	2020 (a)	2021 (b)	근 위 역교, 일 증감 (b-a)	증감율 (b-a)/a *100
전체							
학교 수	47	47	48	50	53	3	6.0
학급 수	562	579	572	577	594	17	2.9
학교당 학급 수	12	12	12	12	11	-1	-8.3
학생 수	11,772	11,475	11,347	11,087	10,950	-137	-1.2
학교당 학생 수	250	244	236	222	207	-15	-6.8
초등학교							
학교 수	36	36	37	39	42	3	7.7
학급 수	453	469	463	464	482	18	3.9
학교당 학급 수	13	13	13	12	11	-1	-8.3
학생 수	9,203	9,047	9,035	8,648	8,543	-105	-1.2
학교당 학생 수	256	251	244	222	203	-19	-8.6
중학교							
학교 수	11	11	11	11	11	0	0.0
학급 수	109	110	109	113	112	-1	-0.9
학교당 학급 수	10	10	10	10	10	0	0.0
학생 수	2,569	2,428	2,312	2,439	2,407	-32	-1.3
학교당 학생 수	234	221	210	222	219	-3	-1.4

자료: 연도별 [교육행정 자료]를 활용하여 작성 관련부서: 교육혁신과

[정책과제 5-2. 청소년 놀이 공간 확보]

평가준거 학교 내 놀이 활동, 청소년 복합문화공간 운영을 평가함.

1) 평재표

5-2-1. 학교 내 놀이 활동에 대한 인식

5-2-2. 청소년 복합문화공간 운영

5-2-1. 학교 내 놀이 활동에 대한 인식(정책만족도 조사)

질문 내 용	측정방법 (10점 척도)
• (초등학생) 학교에서 놀이 활동이 충분한가요?	
• (초등학생 학부모) 학교의 놀이 활동이 자녀의 건강한 성장과 발달에 도움을 준다고 생각하십니까?	전혀 그렇지 않다(1)
• (초등학교 교원) 「놀이밥 60 ⁺ 」프로젝트는 학생들의 즐겁고 건강한 학교생활에 도움을 준다고 생각하십니까?	~ 매우 그렇다(10)

- 학교 내 놀이 활동에 대한 인식을 알아보고자 초등학생과 학부모 및 교원을 대상 으로 설문조사를 실시하였음.
- 먼저 초등학생을 대상으로 학교에서 놀이 활동이 충분한지에 대해 전혀 그렇지 않다 1부터 매우 그렇다 10까지 중 어느 정도라고 생각하는지 조사하였음. 조사결과, 응답한 초등학생 1,132명은 평균 7.51 수준으로 학교에서의 놀이 활동이 충분하다고 인식하고 있었음.
- 초등학생 학부모들에게 같은 방식으로 놀이 활동이 자녀의 건강한 성장과 발달에 도움을 준다고 생각하는지를 조사하였음. 조사결과, 학부모들은 평균 8.08로 상당히 높게 놀이 활동이 자녀의 건강한 성장·발달에 도움을 주는 것으로 인식하였음.
- 마지막으로 초등학교 교원들에게 「놀이밥 60⁺」프로젝트가 학생들의 즐겁고 건강한 학교생활에 도움을 주는지에 대해 역시 10점 척도를 활용하여 조사한 결과, 교원들은 평균 7.57 수준으로 「놀이밥 60⁺」프로젝트가 학생들의 학교생활을 즐겁고 건강하도록 돕는다고 생각하고 있었음.

〈표 Ⅲ-5-3〉학교 내 놀이 활동에 대한 인식

대상	질문	빈도(N)	평균(M)	표준편차(SD)
학생	학교에서 놀이 활동이 충분한가요?	1,132	7.51	2.54
학부모	학교의 놀이 활동이 자녀의 건강한 성장과 발달에 도움을 준다고 생각하십니까?	1,711	8.08	2.08
교원	「놀이밥 60 ⁺ 」 프로젝트는 학생들의 즐겁고 건강한 학교생활에 도움을 준다고 생각하십니까?	836	7.57	2.25

자료: 2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과

관련부서: 정책공보관

- 학교 내 놀이 활동 관련 각 대상별 인식의 변화 추이는 다음 〈표 III-5-4〉와 같음. 먼저 학생을 대상으로 학교에서의 놀이 활동이 충분한지에 대한 인식의 변화는 2017년 이후 증감을 반복하고 있음. 2021년도에는 2020년에 비해 만족도가 1.02 증가한 것으로 나타났음.
- 학부모를 대상으로 한 자녀의 놀이 활동에 대한 인식은 2017년에 비해 2018년 에 소폭 증가했다가 2020년까지는 계속해서 감소 추세였음. 하지만 2020년에 비해 2021년에는 인식 수준이 0.24 증가한 것으로 나타났음.
- 교원을 대상으로 한 「놀이밥 60⁺」프로젝트에 대한 인식도 2017년 이후 증감을 반복하고 있음. 2020년에 비해 2021년도에는 인식 수준이 0.55 증가한 것으로 나타났음.

〈표 Ⅲ-5-4〉학교 내 놀이 활동 인식의 연도별 변화 추이

대상	2017	2018	2019	2020(a)	2021(b)	증감(b-a)
학생	7.86	7.43	7.64	6.49	7.51	1.02
학부모	8.66	8.69	8.34	7.84	8.08	0.24
교원	7.86	7.23	7.57	7.02	7.57	0.55

5-2-2. 청소년 복합문화공간 운영(내용분석)

청소년 복합문화 지원의 효과 및 개선 방향

가. 연구개요

- 목적: 청소년 복합문화공간 제공과 문화 프로젝트 및 학생 자치활성화 프로그램 등의 정책지원 효과와 지원 방향을 탐색하여 청소년 주도의 문화 창출과 학생 자치동아 리 활성화를 꾀하고자 함.
- 연구방법: 표적집단면접(Focus Group Interview, FGI)조사, 내용분석
- 면접대상: 중학생(5인), 고등학생(5인), 파견교사(4인)

나. 연구결과

1) 청소년(학생)에게 청소년 복합문화공간이란?

○ 부담 없이 이용할 수 있는 공간

- 학교, 도서관 외 청소년이 이용할 수 있는 공간은 제한적임. 최근 카페(cafe) 등을 이용하기도 하지만 이곳은 사용료에 대한 부담이 큰 편임. 청소년 복합문화공간은 맘 편히 쉴 수 있는 공간, 놀 수 있는 공간, 공부할 수 있는 공간으로 경제적 부담 없이 이용할 수 있다는 점에서 학생들에게 인기 있음.

○ 시간적·공간적 제약 없이 학교 활동을 연장할 수 있는 공간

- 학교에서의 자치활동은 대체로 특정 시간을 정해서 진행하거나 물리적으로 비좁은 곳에서 이루어질 수밖에 없는 등 시간적 공간적 제약이 수반됨. 반면에 청소년 복합문화공간은 사전예약 후, 학교자치회 활동 또는 학습에 필요한 모둠활동 등을 편하게 할수 있다는 점에서 유용한 곳임.

○ 학생주도의 자치회 및 진로체험 활동 공간

- 다양한 자치회 활동과 장 단기 프로젝트 활동에 참여하여 진로체험을 할 수 있는 공 간임. 자치회 활동이나 프로젝트 참여 활동은 의무나 강제성 없이 각자의 의지로 참여 하고, 구성원들이 회의를 통해 원하는 방향으로 이끌어간다는 점에서 의미 있음. 자치 회와 프로젝트 활동을 같이 또는 각각 참여할 수 있으며 특별한 가입 절차 없이 단기 나 수시 및 일회성 프로젝트에도 참여할 수 있음.

2) 학교 안 활동과 청소년 복합문화공간에서의 활동은 무엇이 다른가?

학교 안 활동	청소년 복합문화공간에서의 활동		
• 형식적으로 이루어지거나 하더라도 제약이 많은 편임.	• 학생들이 하고 싶은 것을 찾아서, 하고 싶은 방법으로 할 수 있음.		
• 학교생활에 초점이 맞추어짐.	• 개인적 삶과 진로, 사회적 관계 등 다각적 측면의 활동에 관심을 둘 수 있음.		
• 학교에서의 진로체험은 일회성, 이론 교육이 많은 비중을 차지함. 또한 주제가 4~5가지로 제한적임.	• 청소년 복합문화공간에서의 진로체험은 장기간에 걸쳐 실제 체험중심으로 이루어짐. 또한 주제에 제한을 두지 않고, 최소한의 조건만 갖추어진다면 원하는 체험을 할 수 있다는 점에서의미 있음.		

3) 청소년 복합문화공간 조성과 정책적 지원 효과

○ 민주시민 역량 제고

- 자치회는 물론 프로젝트의 모든 활동의 과정을 학생들이 논의하고 스스로 결정하면서 자연스럽게 민주주의와 공동체 문화를 익혀감.
- 공간 사용에 대한 무질서, 약속한 활동에 대한 무책임 등에 대해 어떻게 대처하고 바로 세울지 스스로 고민하고, 함께 논의 및 결정하고 실천하는 공동체 문화를 만들어 감.
- 딱딱하고 위계적인 선후배 문화가 아니라 서로 존중하고 배려하는 참여자 문화를 세워감.

○ 체감할 수 있는 진로탐색과 체험활동

- 막연하게 좋아하거나 동경했던 일들을 직접 체험하면서 스스로의 적성과 맞는지 조율하는 과정을 경험함.
- 진로 및 적성을 탐색할 수 있는 기회를 갖고 일의 과정을 직접 경험할 수 있어서(제조 과정, 창업 과정 등) 진로 찾기에 실질적 도움이 됨.
- 비슷한 생각을 가진 친구들과 직접 계획하고 실행하면서 실패에 대한 두려움보다는 실

패해도 괜찮다는 안도감과 지지가 있어서 편하게 진로를 탐색할 수 있음.

- 다양한 체험활동을 통해 일상생활 중 스트레스를 해소할 수 있는 취미는 물론 노후까지 이어갈 수 있는 취미를 탐색하는 기회가 되기도 함.

○ 지역사회 구성원으로서의 성장

- 지역사회 청소년 문제를 함께 고민하고, 논의하면서 문제 해결을 위한 방법 모색과 실천을 주도적으로 이어감(사례: 청소년 대상 교통비(버스비) 인상 문제, 환경오염 문제 등).
- 지역사회 내 타 활동단체와 연계하여 마을 살리기, 지역사회 알리기 활동에 일원으로 참여하여 지역사회 발전에 기여함. 일련의 참여 과정에서 지역에 대한 애정과 성취감 등을 경험함.
- 프로젝트(진로체험) 활동을 지원하는 지역사회 전문가의 자원 활동과 봉사 활동을 경험 하면서 현재 또는 미래에 지역사회에서 자신이 어떤 역할을 해야 할지 모색함.

4) 청소년 복합문화공간에 대한 지원 방향

○ 공간 조성 단계에서의 지원 및 유의할 점

- 공간 설계에서부터 학생들의 참여와 의견 수렴 및 의견의 적극적 반영이 필요함. 특히 학생들이 주도적으로 공간 조성에 참여했을 때 이후 이용(활용) 측면에서 더 적극적임.
- 학교와는 차별성을 갖는 공간으로 조성되어야 함. 학교는 딱딱한 공간, 학습하는 공간 이라는 생각이 큼. 학생들의 쉼과 꿈을 지원하는 공간이라는 점에서 물리적으로도 학교와 차별성을 갖는 공간 조성이 필요함.
- 물리적인 환경도 중요하지만 비물리적 환경, 즉 분위기 조성도 중요함. 학교에서와 같이 교사와 학생, 선배와 후배 간 위계질서가 아니라 구성원들 또는 이용자들 간 서로 존중하는 문화와 편안한 분위기 조성이 매우 중요함. 특히 이러한 분위기 조성은 초기부터 이루어져야 함.

○ 운영 단계에서의 정책지원과 방향

청소년이 주체적으로 활동해갈 수 있도록 先지지, 後지원 요청

- 성인의 시각으로 볼 때 더디고, 미흡하더라도 문제에 대해 스스로 고민하고 해결해 갈 수 있도록 지지해주기를 원함. 청소년들이 스스로 해보고, 지원이 필요하다고 판단하여

요청을 했을 때 요청한 부분에 대해서만 지원해주기를 원함.

- 청소년 복합문화공간은 교육청 또는 자치단체의 행 재정적 지원에 의해 운영됨. 청소 년이 원하고 요구하는 다양한 활동을 지원하는 데는 과정상 행정적 제약이 많은 실정 임. 청소년이 원하는 때에 적절한 지원을 하기 위해서는 유연한 지원체계가 필수적임.

청소년 활동을 이해하고, 안정적으로 지원해줄 수 있는 교사 인력 풀(pool)과 적절한 지원 환경 조성 필요

- 청소년 복합문화공간은 지역 내 다양한 학교의 학생들과 학교 밖 청소년이 공동으로 이용하는 곳이기에 지원 인력에게는 무엇보다 청소년과의 의사소통 능력이 요구됨. 또한 다각적으로 청소년의 활동을 지원해야 한다는 점에서 지원 인력의 활동성과 순발력이 요구됨. 현재 청소년 복합문화공간에서 주로 청소년과 소통하는 인력은 파견 교사들임. 파견 기간이 최대 2년임을 감안하여 제반 능력을 지닌 교사가 파견될 수 있는 안정적 인력풀 구성이 필요함.
- 청소년 활동이 주로 방과후 및 주말에 이루어지기 때문에 활동을 지원하는 교사들의 야간근무, 주말근무가 필수인 상황임. 교사들이 안정적으로 청소년 활동을 지원할 수 있는 근무환경, 곧 야간근무 및 주말근무에 대한 적절한 보상과 유연한 근무 체계가 마련되어야 함.

지역사회 인적·물적 자원 발굴과 관리 및 지원체계 구축 필요

- 청소년 복합문화공간에서 활발하게 진행되는 프로젝트 활동의 대부분은 지역사회와 연계된 것들임. 따라서 청소년이 체감할 수 있는 프로젝트 활동을 지원해줄 수 있는 지역사회 전문가 및 활동가?) 확보와 지역 내 기관들의 협조가 매우 중요함. 궁극적으로 지역사회 인적 물적 자원을 발굴하고 관리할 수 있는 시스템 마련이 요청됨.
- 각 교육지원청에서는 지역의 특성을 반영한 촘촘한 교육거버넌스 구축과 지속적인 인적 물적 자원 발굴, 필요시 신속한 연계가 이루어질 수 있는 안정적 시스템이 요청됨.

⁷⁾ 전라북도교육청의 대표적 청소년 복합문화공간인 자몽(군산)과 어울누리(익산)에서는 이들을 각각 '마을교사', '교사지원단'으로 지칭함. 이들은 주로 공교육교사, 마을주민, 학부모, 지역 내 청년들로 구성되며 학생자치회나 프로젝트 등에 참여하는 청소년에게 배움의 조력자 및 촉진자 역할을 할 뿐만 아니라 청소년 복합문화공간의 운영에 참여하기도 함.

Part IV 요약 및 제언

제1절. 2021 정책사업 평가 요약

제2절. 제언

Part IV. 요약 및 제언

제1절. 2021 정책사업 평가 요약

1. 자율과 도전, 배움이 즐거운 학생

[정책과제 1-1, 안전한 학교]

- "안전한 학교" 영역은 안전한 학교환경 구축, 안전교육 이수, 학생 안전사고, 학교 안전정책에 대한 인식, 전문상담교사 및 보건교사 배치, 학업 중단, 학교폭력 예방 교육, 학교폭력 예방 정책에 대한 인식을 검토하였음.
- (안전한 학교환경 구축) 안전한 학교환경 구축과 관련하여 2021년 말 기준 40년 이상 건물 중 정밀점검이 필요한 건물(645동)은 모두(100%) 정밀점검을 완료하였음. 개인정보 보호 수준은 2020년 기준 '매우 우수', 정보 보안 수준도 '매우 우수'로 지단되었음.
- (안전교육 이수) 2020년 전라북도 내 전체 학교 교직원의 안전 관련 전문교육 이수 실적은 96%였으며, 2019년과 비교해 이수율이 약 19%p 증가했음. 학생 대상 안전교육 실시율은 2019년에 이어 2020년에도 100%를 달성했음.
- (학생 안전사고) 2020년에 발생한 학생 안전사고는 2,280건으로 2019년에 비해약 40% 감소하였음. 특히 특수학교, 중학교, 초등학교 순으로 학생의 안전사고 건수가 감소하였음. 이러한 감소는 코로나19로 인해 등교수업이 감소하고 원격수업등이 증가했기 때문으로 판단됨. 한편 2020년 기준의 안전사고 발생 건수는 감소한반면 안전사고 발생에 따른 총비용(16억5천만 원)과 월평균 비용(1억4천만 원)은증가한 것으로 나타났음. 이는 2020년에 사고 처리된 사건 중 대규모 비용의사건이 포함되어 있었기 때문으로 확인됨. 이후 2021년에는 안전사고 발생 비용이다시 평년 수준으로 감소하였음.

- (학교 안전정책에 대한 인식) 학생과 학부모 및 교직원을 대상으로 한 2021년도 학교 안전정책에 대한 인식은 10점 만점 중 평균 7~8 사이로 대체로 긍정적인 편이었음. 2020년과 비교해 2021년의 학교 안전정책에 대한 학생의 긍정적 인식은 소폭 감소한 반면에 학부모 및 교직원의 긍정적 인식은 증가하였음.
- (전문상담교사 및 보건교사 배치) 2021년도 초·중·고 학교급에서 전문상담교사의 배치율은 2020년에 비해 증가하였음. 그 결과 중학교와 고등학교에서는 2021년도 전문상담교사 배치율이 30% 이상이며, 초등학교에서는 약 13%였음. 보건교사 배치율도 전체 학교급에서 모두 2020년과 비교해 증가하였음. 그 결과 2021년 초등학교와 고등학교 및 특수학교의 보건교사 배치율은 60% 이상이며 중학교는 약 46%였음. 유치원의 보건교사 배치율은 아직 1% 미만인 상태임.
- (학업중단) 2020년 기준 모든 학교급(초·중·고·특) 학생의 전체 학업중단율은 0.06%로 2019년 대비 감소하였음. 즉 초·중·고 학교급의 학업 중단은 약 35% 내외의 감소율을, 특수학교에서는 약 24% 감소율을 보였음. 초등학교에서는 면제 와 유예에 의한 학업 중단이, 중학교에서는 유예가, 고등학교와 특수학교에서는 자퇴가 2020년도 학업 중단의 주요 사유로 나타났음.
- (학교폭력 예방 교육) 2020년도 학생 대상의 학교폭력 예방 관련 전체 교육 시간은 한 학급당 평균 343분으로 2019년 대비 소폭 감소하였음. 교사의 학교폭력 예방 교육 실적인 참여 횟수는 초·중학교에서는 증가한 반면, 고등학교와 특수학교에서는 감소하였음. 학교폭력 예방 교육의 교사 참여비율은 중학교와 특수학교에서는 소폭 증가했지만 초등학교와 고등학교에서는 감소했음.
- (학교폭력 예방 정책에 대한 인식) 2021년 학교폭력 예방 정책을 긍정적으로 생각하는지 조사한 결과, 10점 만점 중 학생은 평균 7.37, 학부모는 평균 7.34의 긍정 정도를 보였음. 그리고 이러한 인식 수준은 2020년과 비교해 학생에서는 소폭 감소한 반면 학부모에서는 증가한 것으로 나타났음.

[정책과제 1-2. 미래혁신교육과 참된 학력신장]

O "미래혁신교육과 참된 학력신장" 영역은 학교혁신 정책의 성과 인식, 참학력 향상 정책에 대한 인식, 수업혁신에 대한 인식, 자유학기제 운영 현황, 동아리 활동 현황, 선행교육근절 관련 교원 및 학부모 대상 연수 실적, 기초학력 지원 정책의 효과성 인식, 진로체험 프로그램 참여율, 진로진학 교육에 대한 인식, 특성화고·마이스터 고의 국가기술자격증 취득률과 취업률, 특성화고 지원에 대한 효과성 인식, 학생 건강체력평가 등급 현황, 학교스포츠클럽 활동 현황 및 활동 인식, 학생예술프로그램 참여, 환경생태교육 인식을 점검하였음.

- (학교혁신, 참학력 신장, 수업혁신) 2021년 교직원을 대상으로 조사한 학교혁신 정책에 대한 성과 인식은 평균 7.38로 2020년 대비 소폭 증가하였으며, 참학력 향상 정책이 수업을 통해 실현되고 있다는 교원의 인식도 평균 7.38로 2020년도와 비교해 증가하였음. 2021년도 수업혁신 관련 인식 수준도 학생(7.13)과 학부모 (7.77) 모두 2020년에 비해 증가한 것으로 나타났음.
- (자유학기제 운영, 동아리 활동, 선행교육 근절) 2020년에는 1년(2학기) 단위 자유학기제를 운영한 학교가 전체의 약 78%였으나 2021년에는 전라북도 내 전체 중학교에서 1년 단위 자유학기제를 운영한 것으로 나타났음. 2021년 초·중·고 전체동아리 수는 1만4천8백여 개, 학생 참여율은 112%(중복참여 포함)였음. 2020년과비교해 2021년 초등학교의 동아리 수는 약간 증가한 반면, 중·고등학교의 동아리수는 소폭 감소하였음. 동아리 활동에 대한 학생 참여율은 2020년과비교해 2021년에 모든 학교급에서 감소하였음. 2021년 선행교육 근절 관련 교원 연수와 학부모대상의 연수 및 교육 실적률은 약 88%로 2020년에 비해 10% 이상 감소하였음.
- O (기초학력 지원) 2021년 기초학력 지원 정책의 효과성에 대한 전체 교원 인식은 평균 7.32로 2020년과 비교해 소폭 증가하였음. 학교급별로 보면 초등학교에서는 증가한 반면 고등학교에서는 감소하였고 중학교에서는 같은 수준으로 유지되었음.
- (진로체험, 진로진학 교육) 2020년 중 고등학생의 진로체험과 진로캠프 참여율은 각각 208%, 46%로 2019년에 비해 모두 증가하였음. 그리고 2021년 학생 및 학부모를 대상으로 한 진로진학 교육에 대한 긍정적 인식의 평균은 각각 6.68, 6.91로 2020년과 비교해 모두 증가한 것으로 나타났음.
- (특성화고·마이스터고) 2021년도 특성화고·마이스터고 학생의 국가기술자격증 취득률은 97.8%(중복 취득자 포함)였음. 다음 2020년 기준의 특성화고 및 마이스터고 졸업생의 취업률은 약 30%로 2019년에 비해 미미하게 증가하였음. 특성화고 전문교과 교원을 대상으로 한 2021년도 특성화고 지원에 대한 효과성 인식은 평균 7.38로 2020년에 비해 소폭 감소한 것으로 나타났음.

- (학생건강체력, 스포츠클럽 예술 활동) 2021년 학생건강체력평가는 2020년과 비교해 1~3등급 비율은 증가한 반면 4~5등급 비율은 감소하였음. 이러한 경향은 초 중학교에서 뚜렷했으며 고등학교에서는 1~4등급 비율은 증가하고 5등급 비율만 감소하였음. 2021년도 초 중 고 학교급의 학교스포츠클럽 수(4,385개)와 참여 학생 수(2백17만6천 명)는 2020년에 비해 모두 증가하였음. 2021년 학교스포츠클럽 활동에 대한 긍정적 인식은 10점 만점 중 학생 7.04, 교원 7.51로 2020년과 비교해 학생과 교원 모두에서 상승하였음. 2021년 학생예술프로그램 참여율은 초, 중, 고 순으로 높게 나타났음. 학교급별로 살펴보면 예술프로그램 참여율은 초 중학교에서는 50% 이상이었고 고등학교에서는 20% 정도였음.
- (환경생태교육) 환경생태교육에 대한 인식을 조사한 결과, 학부모와 교원은 10점 만점 중 평균 7.5 정도였으나 학생은 7.0 미만이었음. 학생 중에서는 초(8.14), 중 (6.50), 고(5.91) 순으로 환경생태교육을 긍정적으로 인식하였음.

2. 신뢰와 존중, 가르침이 행복한 선생님

[정책과제 2-1. 민주적 학교문화 조성]

- O "민주적 학교문화 조성" 영역은 학생자치 활동을 위한 공간 및 시수 확보, 학생자 치활동 지원에 대한 인식, 학교 내 민주적 의사결정 과정에 대한 인식, 학생인권 증진에 대한 인식, 방과후 및 야간자율학습 선택권 보장에 대한 인식을 조사하였음.
- (학생자치) 학생자치 활동 기반 조성과 관련해서 학교별 공간 및 시수 확보율을 살펴본 결과 2021년도 자치공간 확보율은 전체 학교를 기준으로 했을 때 약 63%였음. 학교급별로 보면 고등학교는 90%에 가까우며 중학교와 초등학교는 각각 82%, 46%였음. 자치공간 확보율은 2020년과 비교해 특수학교를 제외한 초·중·고 학교급에서 증가하였음. 또한 2021년도 자치활동 시수 확보율은 초·중·고 학교급에서 모두 80% 이상으로 조사되었으며, 특수학교를 제외한 모든 학교급에서 자치시수 확보율이 2020년과 비교해 증가하였음. 2021년도 학생자치활동 지원에 대한학생과 교직원의 긍정적 인식은 각각 10점 만점 중 평균 6.97, 8.55로 2020년에비해 모두 증가하였음.

- O (학교 내 민주적 의사결정) 2021년 학교 내 민주적 의사결정 과정에 대한 교직원 의 인식조사 결과, 10점 만점 중 평균 7.85로 비교적 높은 수준의 긍정적 인식 결과를 보였음. 이러한 결과는 2020년과 비교해 소폭 상승한 것임.
- (학생인권 증진) 2021년 학교의 학생인권 보호 노력에 대한 인식조사 결과 10점 만점 중 전체 학생과 학부모의 평균은 각각 7.16, 7.34였음. 이러한 학생인권 증진 노력에 대한 학생과 학부모의 긍정적 인식 수준은 2020년보다 소폭 상승한 것임.
- (방과후학교, 야간자율학습 선택권 보장) 2021년 방과후학교 및 야간자율학습 선택권 보장에 대한 학생들의 인식조사 결과, 10점 만점 중 평균 7.46으로 양호한수준이었음. 2020년과 비교했을 때 초 중학교에서는 미미하게 증가한 반면 고등학교에서는 약간 감소하였음. 학부모를 대상으로 한 인식조사 결과 역시 평균 7.78로 대체로 긍정적 평가를 하였음. 학부모의 이러한 긍정적 인식은 대체로 2020년과 비교해 증가하였고, 인식 수준의 증가 양상은 모든 학교급 학부모들에서 발견되었음.

[정책과제 2-2. 교권 존중과 신뢰하는 학교]

- O "교권 존중과 신뢰하는 학교" 영역은 교권보호 정책에 대한 인식, 교육활동 침해 현황, 교원연수 이수 실적, 학교업무 개선에 대한 인식, 공문서 생산 감축률 등을 검토하였음.
- (교권보호 정책에 대한 인식) 교권보호 정책에 대한 인식은 타 정책 만족도 조사 결과에 비해 상대적으로 낮은 10점 만점 중 평균 6.29였음. 하지만 이러한 인식 수준은 2020년과 비교하면 소폭 상승한 결과에 해당함.
- (교육활동 침해 현황) 2020년도 전라북도교육청에 보고된 교육활동 침해 발생 건수는 총 47건으로 2019년에 비해 약 45% 감소하였음. 2020년에 가장 많이 발생한 교육활동 침해 유형은 '모욕/명예 훼손'으로 전체 교육활동 침해 중 53%에 해당함.
- (교원연수 이수 실적) 교원연수는 2021년에 약 1천3백여 명이 평균 149시간 정도 이수한 것으로 나타났음. 2021년의 교원연수 이수 실적은 2020년과 비교할 때 연수 인원과 시간 모두 감소하였음.

- O (학교업무 개선에 대한 인식) 2021년 학교업무 개선에 대한 전체 교직원의 인식 수준은 10점 만점 중 6.12로 비교적 낮은 편이었음. 하지만 이러한 인식 수준은 2020년에 비해 소폭 증가한 것임.
- (공문서 생산 감축률) 2021년 말 기준 전라북도교육청 전체의 공문서 생산 건수는 총 4만8천5백여 건(월평균 4천여 건)이었음. 이러한 공문서 생산량은 2020년에 비해 약 7% 증가한 것임. 2021년의 12개월 중 공문서 생산이 가장 많았던 달은 12월과 11월이었던 것으로 조사되었음. 반대로 공문서 생산이 가장 적었던 달은 5월과 1월이었음.

3. 가벼운 어깨. 함께하는 학부모

[정책과제 3-1, 학부모 부담 최소화]

- "학부모 부담 최소화" 영역은 급식비 · 현장체험학습비 · 교복구입비 지원, 방과후학 교 및 초등돌봄교실 운영, 방과후학교 및 초등돌봄교실 만족도, 사교육 참여율과 사교육비, 사립유치원비, 공립유치원 취원율 등을 검토하였음.
- (급식비, 현장체험학습비, 교복구입비 지원) 2021년 급식 지원율은 약 94%로 2020년에 비해 10%p 증가했음. 1인당 평균 급식지원액은 특수학교와 초·중학교에서는 전년도에 비해 증가했으나 고등학교에서는 소폭 감소했음. 현장체험학습비와 교복구입비 지원은 2019년부터 전라북도 모든 학생에게 보편적으로 지원되고 있기에 2020년에도 역시 현장체험학습비와 교복구입비 지원율은 100% 이상이었음.
- (방과후학교 및 초등돌봄교실 운영) 2021년 방과후학교의 프로그램(12,589개)과 참여 학생 수(96,276명)는 2020년에 비해 각각 25%, 27%가량 증가했음. 이러한 증가 양상은 초·중·고·특수학교에서 공통으로 나타났음. 2021년 초등돌봄교실은 전체 운영 교실(783교실)과 참여 학생 수(15,331명)가 2020년에 비해 각각 0.9%, 0.4% 감소하였음. 돌봄교실 유형별로 살펴보면 2020년과 비교해 2021년 오후돌봄 교실 수는 그대로 유지된 반면 저녁돌봄과 연계돌봄 교실 수가 약간 감소하였음. 그리고 2020년과 비교해 2021년 초등학생의 오후돌봄 참여(수혜)율은 소폭 증가하였으나 저녁 및 연계돌봄 참여(수혜)율은 같은 수준을 유지하였음.
- O (방과후학교 및 초등돌봄교실 만족도) 2021년 방과후학교 만족도는 학생과 학부모

각각 평균 7.67, 7.79였으며, 학생과 학부모 모두 학교급이 낮을수록 만족 수준이 높은 특징을 보였음. 그리고 2021년도 방과후학교의 만족도는 2020년에 비해 학생과 학부모 모두에서 상승한 것으로 나타났음. 초등돌봄교실의 학생과 학부모의 만족도는 10점 만점 중 각각 8.20, 8.49로 비교적 높은 수준이었음. 그리고 이러한 만족도는 2020년과 비교해 학생, 학부모 모두에서 약간씩 증가하였음.

- (사교육 참여율, 사교육비) 2020년 전북의 사교육 참여율은 학교급별로 약 55~65% 정도였으며 초 중 고 모두에서 2019년에 비해 소폭 감소하였음. 그리고 2020년 사교육 참여 학생의 1인당 월평균 사교육비는 26~50만 원 정도였으며, 2019년과 비교해 초 중학교에서는 감소한 반면 고등학교에서는 소폭 증가했음.
- O (사립유치원비) 2020년 사립유치원 학부모의 월평균 부담금은 13만3천 원으로 전년대비 소폭 감소하였음. 이러한 감소 양상은 2년째 이어지고 있음.
- O (공립유치원 취원율) 2021년도 전라북도의 공립유치원 취원율은 약 20%로 2020년도에 비해 소폭 증가했음. 그리고 2021년도 공립유치원 이용률은 약 38%로 2020년에 비해 역시 소폭 증가한 것으로 나타났음.

[정책과제 3-2. 학부모 학교참여 활성화]

- O "학부모 학교참여 활성화" 영역은 학부모 대상의 교육 실시 현황, 학교와의 소통 여건에 대한 인식을 검토하였음.
- (학부모 교육) 2020년도 학부모 교육 횟수는 총 174회로 2019년에 비해 약 59% 감소하였음. 그리고 학부모 교육의 참여 인원은 약 5천여 명으로 2019년에 비해 역시 70%가량 감소했음. 이렇게 학부모 교육 횟수와 참여 인원이 감소한 것은 코로나19의 확산 때문에 집합 교육이 대폭 축소 또는 취소되었기 때문임.
- (학교와의 소통 여건에 대한 인식) 2021년에 학부모 대상으로 조사된 학교와의 의사소통 여건에 대한 인식은 2020년에 비해 소폭 증가하여 10점 만점 중 평균 6.86이었음. 학교급별로 살펴보면 특수(7.81), 초(7.19)에 비해 중(6.51), 고(6.73)학부모의 인식 수준이 상대적으로 낮게 나타났음.

4. 청렴은 기본, 공정하고 따뜻한 교육행정

[정책과제 4-1. 공정한 교육행정]

- "공정한 교육행정" 영역은 교원 인사만족도('본인 인사만족도', '전체 인사만족도', '인사 청렴 만족도', '서열부 반영 만족도', '보직 및 임지배정 만족도'), 일반직 인사만족도('인사 관련 사전 안내의 도움', '인사기준 및 보직관리규정에 따른 절차의 적절성', '인사고충처리 및 전보서열부 공개의 도움 정도', '전보서열부의 반영 정도')를 검토하였음.
- (교원 인사만족도) 2021년 교원 정기인사 만족도는 세부 항목별로 모두 5점 만점 중 3.9 이상의 높은 만족 수준을 보였음. 그리고 인사만족도의 세부 항목 모두 2020년도와 비교해 만족 수준이 향상되었음.
- (일반직 인사만족도) 2021년 일반직 인사만족도 조사 결과, 상·하반기 모두 5점 만점 중 3.7 이상으로 비교적 높은 수준의 만족도를 나타냈음. 그리고 2021년 상반기에 비해서 하반기에 세부 항목별 만족도가 모두 상승하였음.

[정책과제 4-2. 차별 없는 교육 실현]

- "차별 없는 교육 실현" 영역은 다문화교육 정책의 효과성 인식, 교육복지 학교 운영, 저소득층 자녀 교육비 지원, 방송통신중·고등학교 현황, 특수교육 환경, 특수교육 대상 학생의 졸업 및 취업률, 장애인식 개선 효과성 인식, 유치원 교육과정에 대한 인식을 조사하였음.
- (다문화 교육) 2021년도 다문화교육 정책이 다문화에 대한 인식개선에 도움이 되었는지 교원을 대상으로 조사한 결과, 10점 만점 중 평균 7.1이었음. 이러한 결과를 통해 교원들이 다문화교육 정책을 비교적 긍정적으로 평가하고 있음을 알수 있음. 이러한 인식 수준은 2020년에 비해 소폭 상승한 것임.
- (교육복지 학교 운영) 전라북도의 교육복지 운영 학교는 2021년 기준 총 123개교로 16.0%의 운영률을 보였음. 2020년과 비교하면 교육복지 운영 학교 수는 1.6% 감소하였고, 교육복지 학교 운영률은 0.3%p 감소하였음.
- (저소득층 자녀 교육비 수준) 2021년도 저소득층 자녀의 교육비 지원 수준에 대한 시·도 간 비교 결과, 전라북도교육청이 타 시·도교육청과 비교해 상대적으로 높은

수준의 지원 범위를 보이고 있었음. 세부적으로 살펴보면 2021년 고교학비 지원은 중위소득 68% 이하 및 학교장 추천 외에 다자녀가구 자녀까지로 확대되었고, 방과후 자유수강권 지원도 2019년에는 중위소득 70% 이하까지 지원되던 것이 2020년부터 80%까지로 확대되고 2021년부터는 학교장 추천 외에 다자녀가구의 학생까지로 확대되었음.

- (방송통신중·고등학교) 전라북도에는 2020년 기준 1개의 방송통신중학교와 2개의 방송통신고등학교가 있음. 매년 방송통신중학교에서는 70~80명의 졸업생을, 방송 통신고등학교에서는 80~100명의 졸업생을 배출하고 있음. 2020년에는 방송통신 중학교와 방송통신고등학교에서 각각 78명, 94명의 졸업생을 배출하였음.
- (특수교육) 특수교육 환경을 점검하기 위해 2021년도 특수학교(급) 학급당 정·현원 현황을 살펴본 결과, 전북은 법정 정원을 잘 준수하고 있는 것으로 조사되었음. 2021년도 특수교육 대상 학생들의 취업률은 전반적으로 2020년에 비해 감소한 가운데, 특수학교 전공과와 고등학교 특수학급 졸업생의 취업률이 각각 45%, 24%로 특수학교의 고등학교 과정(5%)과 고등학교 일반학급(11%) 졸업생의 취업률보다 상대적으로 높게 나타났음.
- (특수교육 정책) 2021년도 특수교육 정책이 장애인식 개선에 도움이 되는지 알아보고자 교원을 대상으로 조사한 결과, 10점 만점 중 평균 7.31로 비교적 양호한수준을 보였음. 이러한 특수교육 정책의 장애인식 개선에 대한 효과성 인식은 2020년에 비해 상승한 것으로 확인되었음.
- (유치원 교육과정) 2021년도 유치원 교육과정이 놀이와 체험중심으로 이루어지고 있다고 생각하는지 유치원 교원을 대상으로 조사한 결과, 10점 만점 중 8.25로 높은 수준의 긍정적 평가가 있었음. 하지만 이러한 인식 수준은 2020년에 비해 다소 낮아진 것임.

5. 소통과 협력, 건강한 학교-마을교육공동체

[정책과제 5-1. 작은 학교 희망 찾기]

- O "작은 학교 희망 찾기" 영역은 지역별 초등학생 수와 원도심학교 학생 수의 변화 추이를 점검하였음.
- O (지역별 초등학생 수) 전라북도의 2021년도 지역별 초등학생 분포를 살펴보면,

시지역에 79.3%, 면지역에 11.5%, 읍지역에 8.8%, 그리고 특수지역(도서·벽지)에 약 0.4%가 분포되어 있음. 2020년에 비해 전체 초등학생 수가 감소했기 때문에 대부분 지역에서 학생 수가 감소했지만 면지역에서는 소폭 증가하였음. 구성비 측면에서 보면 2020년과 비교해 2021년에 시와 면지역에서는 약간 증가했으나 특수지역에서는 유지, 읍지역에서는 감소한 것으로 나타났음.

○ (원도심학교 학생 수) 2021년 현재 원도심학교는 총 53개교로 2015년 처음 원도심학교 지정 당시보다 6개교가 증가하였음. 53개의 학교 중 42개교가 초등학교이며, 11개교는 중학교임. 2020년과 비교해 2021년에는 3개교가 증가했는데 2곳 모두초등학교임. 2020년과 비교해 2021년 원도심학교의 학교당 학급 수는 1학급 감소하여 11학급이며, 학교당 학생 수는 6.8% 감소하여 207명으로 나타났음.

[정책과제 5-2. 청소년 놀이 공간 확보]

- O "청소년 놀이 공간 확보" 영역은 학교 내 놀이 활동에 대한 학생, 학부모, 교직원의 인식을 점검하였음.
- (학교 내 놀이 활동 인식) 2021년도 학교 내 놀이 활동에 대한 인식조사 결과, 학생과 학부모, 교원의 인식 수준이 10점 만점 중 평균 7.5~8.1 사이에 있는 것으로 나타났음. 특히 학부모(8.08)의 긍정적 인식 수준은 학생(7.51)과 교원(7.57) 보다 상대적으로 높았음. 이러한 긍정적 인식(평가) 수준은 2020년과 비교해 학생은 물론 학부모와 교원 모두에서 소폭 상승하였음.

제2절. 제언

1. 최근 교육환경을 반영한 평가 지표 개발

○ 각 영역별 평가 지표가 최근 상황을 충분히 반영하고 있는지 검토가 필요함. 예를 들어 최근 코로나19 상황이 지속되는 가운데 물리적 환경(학교)에서의 방역 문제와 사이버 환경(온라인)에서의 폭력 문제가 쟁점이 되고 있음. 하지만 현재 학생 안전과 관련한 지표는 시설, 사고 및 정보 보안 등에만 국한되어 있음. 따라서 최근 상황을 반영한 적절한 평가지표를 개발하고 적용하여 다각적 측면에서 교육구성원 및 학교생활 전반의 안전을 강화하기 위한 노력이 수반되어야 할 것임.

2. 평가지표의 다각화 및 체계화

- 정량적 평가지표 한계를 파악하고 정성적(질적) 평가지표를 적용해야 하는 영역의 검토가 요청됨. 즉 평가지표로서 수업실시 횟수, 연수이수 횟수, 시수나 공간 확보 여부 등도 중요하지만 양질의 수업 또는 연수이었는지, 시수나 공간이 확보되어 해당 사업에 부합하게 활용되었는지 등을 평가할 수 있는 측정이 이루어져야 함.
- 각 정책사업에 대해 '과정'평가와 '결과'평가를 구분하여 평가지표를 개발하고 체계화할 필요가 있음. 예를 들어 학생 안전과 관련하여 안전 관련 교육 이수는 정책(사업)의 과정을, 안전사고 발생 건수나 비용은 정책의 결과를 평가하는 것으로 정책의 과정과 결과를 함께 평가할 수 있음. 즉 '과정'과 '결과' 평가를 통해 정책 추진의 적절성과 효과성을 포괄하여 파악할 수 있음. 따라서 모든 정책사업에 대해 정책의 '과정'과 '결과'를 각각 평가할 수 있도록 지표를 체계화시킬 필요가 있음.
- 일부 평가지표는 두 가지 내용의 결과를 합산하거나 평균하는 절차를 거쳐 하나의 지표로 변환, 제공되고 있음. 각기 상이한 내용의 결과를 하나의 지표로 변환하는 것이 타당한지 면밀한 검토가 필요함.

※ 2021 전라북도교육청 정책사업평가 일환으로 수행한「2021년 전라북도교육청 교육정책 만족도 조사 결과」는 별책으로 발간함.